【図表1】 ランキングごとに異なる大学の顔ぶれ~THEの各ランキングにランクインした日本の大学例

世界	版ク	01	9
止って		v :	J

_				
順位	区分	教育機関		JI
42	围	東京大学		
65	围	京都大学		
251-300	国	大阪大学		
251-300	国	東北大学		
251-300	国	東京工業大学		
301-350	国	名古屋大学		
401-500	私	藤田医科大学		
401-500	国	北海道大学		
401-500	国	九州大学		
401-500	私	帝京大学		
401-500	国	東京医科歯科大学		
401-500	公	首都大学東京		
401-500	国	筑波大学		
601-800	公	会津大学		
601-800	国	千葉大学		
601-800	国	広島大学		
601-800	私	順天堂大学		
601-800	私	慶應義塾大学		
601-800	私	近畿大学		
601-800	国	神戸大学		
601-800	私	日本医科大学		
601-800	私	立教大学		
601-800	私	早稲田大学		
601-800	公	横浜市立大学		
801-1000	私	愛知医科大学		
801-1000	国	浜松医科大学		
801-1000	私	兵庫医科大学		
801-1000	私	東京慈恵会医科大学		
801-1000	国	香川大学		
801-1000	国	金沢大学		
801-1000	私	関西医科大学		20
801-1000	围	高知大学		20
801-1000	围	熊本大学		20
801-1000	国	九州工業大学		20
801-1000	国	長崎大学		20
801-1000	公	名古屋市立大学		20
801-1000	国	新潟大学		20
801-1000	国	岡山大学		20
801-1000	公	大阪市立大学		20
801-1000	国	埼玉大学		20
801-1000	公	札幌医科大学		20
801-1000	国	信州大学		25
801-1000	私	東邦大学		25
801-1000	玉	徳島大学		25
801-1000	玉	東京農工大学		25
801-1000	私	東京医科大学		25
801-1000	私	東京理科大学		25
801-1000	玉	豊橋技術科学大学		25
801-1000	国	山形大学		25
801-1000	玉	山梨大学		25
004 4000		井にロイエボ	1 1	

801-1000 国 横浜国立大学 ほか「1001+位」に52大学がランクイン

アジア版2019

•	ンバ	/ 版2019
順位	区分	教育機関
8	国	東京大学
11	国	京都大学
30		東京工業大学
=31	国	東北大学
34		名古屋大学
		大阪大学
40		
58		九州大学
66		東京医科歯科大学
68		北海道大学
=74		藤田医科大学
=76	国	筑波大学
=78		帝京大学
=80	公	首都大学東京
=116	私	日本医科大学
127	公	横浜市立大学
=138	私	慶應義塾大学
147	私	立教大学
=148	国	広島大学
=156		神戸大学
=160	公	会津大学
=166	私	近畿大学
=166	私	早稲田大学
	国	千葉大学
=168		順天堂大学
=173	私	
=176	私	東京慈恵会医科大学
=186	私	兵庫医科大学
=188	国	東京農工大学
=193	私	東京医科大学
=200	国	金沢大学
=200	国	岡山大学
201-250	国	浜松医科大学
201-250	国	香川大学
201-250	私	関西医科大学
201-250	国	熊本大学
201-250	公	名古屋市立大学
201-250	国	新潟大学
201-250	公	大阪市立大学
201-250	公	札幌医科大学
201-250		信州大学
	国	徳島大学
201-250	玉	
201-250	私	東京理科大学
251-300	私	愛知医科大学
251-300	国	愛媛大学
251-300	国	電気通信大学
251-300	国	群馬大学
251-300	国	高知大学
251-300	国	九州工業大学
251-300	国	長崎大学
251-300	公	大阪府立大学
251-300	国	佐賀大学
	_	埼玉大学
251-300	<u> -</u> E	
251-300	国 私	
251-300	私	昭和大学
251-300 251-300	私 私	昭和大学 東邦大学
251-300 251-300 251-300	私私国	昭和大学 東邦大学 豊橋技術科学大学
251-300 251-300 251-300 251-300	私国国国	昭和大学 東邦大学 豊橋技術科学大学 山形大学
251-300 251-300 251-300	私私国	昭和大学 東邦大学 豊橋技術科学大学

ほか「301-351位」に23大学、「351-400位」 に18大学、「401+位」に5大学がランクイン

ロナドクク4ク

日本版2019							
順位	区分	教育機関					
1	国	京都大学					
2	国	東京大学					
3	国	東北大学					
4	国	九州大学					
=5	国	北海道大学					
=5	国	名古屋大学					
7	国	東京工業大学					
8	国	大阪大学					
9	国	筑波大学					
10	公	国際教養大学★					
11	私	国際基督教大学★					
12	国	広島大学					
13	私	早稲田大学					
14	私	慶應義塾大学					
15	国	一橋大学★					
		11 - 1 - 1/2					

 17
 私
 上智大学

 18
 国
 金沢大学

19 国 千葉大学

20 国 東京外国語大学★21 国 長岡技術科学大学

25 国 お茶の水女子大学

 26
 公
 会津大学

 27
 私
 立命館アジア太平洋大学★

22 国 東京農工大学
 23
 国 東京医科歯科大学

 24
 国 岡山大学

28 国 横浜国立大学 29 国 豊橋技術科学大学
 30
 公
 横浜市立大学

 31
 国
 京都工芸繊維大学

32 国 東京海洋大学

34 私 神田外語大学★ 35 私 同志社大学

私 東京理科大学 37 私 関西学院大学

33 私 立命館大学

 38
 公
 大阪市立大学

 39
 公
 首都大学東京

 40
 国
 長崎大学

=41 私 豊田工業大学★

43 国 電気通信大学

44 私 芝浦工業大学 45 国 新潟大学 =46 公 福岡女子大学★ =46 国 信州大学

=48 国 秋田大学 =48 私 学習院大学★

=48 公 大阪府立大学

54 私 明治大学 55 国 岐阜大学

56 私 法政大学

=57 私 津田塾大学★

=57 国 福井大学

59 国 山形大学

=60 私 関西大学

=60 国 鳥取大学

62 国 群馬大学

63 国 佐賀大学 64 国 愛媛大学

=65 国 鹿児島大学

=65 私 近畿大学

 51
 公
 神戸市外国語大学★

 52
 国
 山口大学

 53
 私
 中央大学

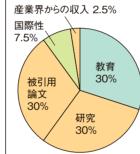
=41 私 立教大学

国立大学
公立大学
私立大学

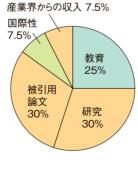
- *「★」は日本版のみにランクインしている大学 *[=]は同順位の大学あり
- *同ランクでの掲載順け
- 原則大学名の英語表記のアルファベット順

各ランキングの 分野と割合

世界版2019



アジア版2019



日本版2019



ほか「71-150位」に81大学がランクイン

67 公 名古屋市立大学 =68 公 公立はこだて未来大学★ =68 国 静岡大学

70 私 関西外国語大学★



にラ

ノンクイン

して

る。

日本版

のランキング表で

いている大学は、

日本版の

学が公立大学として初めてトップイから単独トップに。国際教養大今回は京都大学が前回の1位タ

大学トップとなった。

国際基督教大学が

つだろう。 は、る。 いる現在、 いる。こうした国内外への発信力を検討する資料としても使われて ための客観的なデ 本位の教育 選びの参考にされることも増え 『一覧表と並んで掲示され、 教育力を可視化した日本版の 海外の学生が日本での留学先 大学の広報戦略に大いに役立 その実現への道を探る そして何より、 への転換が求められて 高校では偏差 大学

場する大学も異な が重視される いる点が特徴だ。 かに改革に生かす 0) 「教育力」 のに対 いっており、 ランキングに登 の世界版やア を測定して 力 日本版は の発表と 「研究力」 以下、 か

文/児山雄介

指標の 標期

内容、

[図表2] 分野別ランキングTOP20

* [=]:同順位の大学あり * [NR]:ランクインしていない * [-]:順位が151位以下のためスコア非表示 * 同順位の場合は、総合ランキング順に掲載しています 国立大学 公立大学 私立大学

教育リソース

		-			
2019順位	2018順位	区分	教育機関	2019スコア	2018スコア
1	1	玉	東京大学	87.0	85.4
2	4	玉	東京医科歯科大学	84.9	82.5
3	2	玉	京都大学	84.4	84.7
4	3	玉	東北大学	82.5	83.4
5	5	玉	浜松医科大学	81.9	81.2
6	9	公	札幌医科大学	79.0	78.6
7	10	玉	大阪大学	78.8	77.9
=8	=23	玉	名古屋大学	77.6	72.3
=8	15	公	奈良県立医科大学	77.6	76.1
10	11	玉	東京工業大学	77.5	77.6
11	19	玉	九州大学	76.9	74.8
12	14	私	日本医科大学	76.2	76.3
13	21	私	愛知医科大学	76.0	73.8
=14	17	玉	北海道大学	74.3	75.3
=14	18	玉	筑波大学	74.3	75.0
16	12	私	豊田工業大学	72.6	76.7
17	25	私	東京慈恵会医科大学	71.8	71.3
18	22	私	関西医科大学	71.4	73.2
=19	28	玉	東京農工大学	70.1	67.7
=19	31	公	横浜市立大学	70.1	67.5

粉杏成里

教育 成未									
2019順位	2018順位	区分	教育機関	2019スコア	2018スコア				
1	2	国	京都大学	98.4	98.6				
2	1	玉	東京大学	97.3	98.9				
3	3	国	九州大学	96.9	97.7				
4	7	玉	大阪大学	96.6	95.4				
5	4	私	慶應義塾大学	95.9	97.2				
6	=5	玉	名古屋大学	95.7	95.6				
7	=5	国	東北大学	95.6	95.6				
8	8	玉	北海道大学	93.7	94.8				
9	10	私	早稲田大学	93.6	93.8				
10	9	国	東京工業大学	93.5	94.7				
11	12	玉	筑波大学	90.4	88.1				
12	11	国	一橋大学	81.4	89.1				
13	20	玉	神戸大学	80.0	69.3				
14	13	玉	広島大学	74.0	76.6				
15	15	国	横浜国立大学	73.6	72.9				
16	16	玉	千葉大学	72.9	72.0				
17	17	公	国際教養大学	72.0	70.6				
18	18	玉	東京農工大学	71.8	69.6				
19	14	私	東京理科大学	71.6	73.2				
=20	19	私	上智大学	66.8	69.4				
=20	=26	公	大阪市立大学	66.8	64.8				

教育充実度

2019順位	2018順位	区分	教育機関	2019スコア	2018スコア
1	1	公	国際教養大学	92.4	99.8
2	=10	私	国際基督教大学	90.4	98.1
3	7	国	筑波大学	84.5	98.6
4	=12	私	上智大学	83.5	97.7
=5	21	私	立命館アジア太平洋大学	82.8	94.9
=5	30	私	神田外語大学	82.8	92.2
7	15	国	北海道大学	81.7	97.4
8	=3	国	東北大学	80.9	99.6
9	=12	国	名古屋大学	80.3	97.7
10	=24	国	東京外国語大学	80.1	93.9
=11	2	国	東京大学	79.9	99.7
=11	5	私	早稲田大学	79.9	99.2
13	19	私	立教大学	79.6	96.2
14	31	私	東洋大学	79.1	91.6
15	=3	国	京都大学	78.8	99.6
16	23	私	関西学院大学	78.3	94.1
17	16	国	広島大学	78.2	97.1
18	20	私	立命館大学	77.9	96.0
19	17	国	一橋大学	77.8	96.6
=20	18	私	同志社大学	77.5	96.3
=20	=41	私	津田塾大学	77.5	86.8

	_				
2019順位	2018順位	区分	教育機関	2019スコア	2018スコア
1	1	公	国際教養大学	100.0	100.0
2	3	私	国際基督教大学	95.4	96.8
3	2	私	立命館アジア太平洋大学	94.0	98.9
4	28	私	大阪女学院大学	86.5	70.9
5	9	私	東京国際大学	85.9	84.0
=6	10	公	神戸市外国語大学	85.0	83.3
=6	12	私	麗澤大学	85.0	80.6
8	5	私	上智大学	83.0	90.9
9	8	私	名古屋外国語大学	82.7	84.5
10	NR	私	長崎外国語大学	82.5	_
11	11	私	宮崎国際大学	82.2	82.4
12	6	私	京都外国語大学	81.0	90.1
13	14	公	福岡女子大学	80.3	77.3
14	4	国	東京外国語大学	80.2	91.5
15	27	私	梅光学院大学	79.3	71.8
16	=20	私	創価大学	79.0	73.3
17	7	私	名古屋商科大学	78.0	85.7
18	35	私	関西外国語大学	77.6	66.6
19	15	私	神田外語大学	76.6	76.0
20	24	//\	今净 十学	75.0	70.4

学生調査

(P·9参照)

る期待の実現度を示す。

高校の進路指導教

今回加

わ

環境の実現度を示す。 究者への調査から、 算入されて 回答数(今回は50件)に達した大ほぼ全大学を対象に実施し、有効 割合が高められた分、 能力伸長」を聞いている。 ル人材育成の重視」と「入学後 教員の評判調査では、 の3項目で計18%と、 指導の充実度」「大学の推奨度」 交流、協働学習の機会」「授業・ 学のスコアに、有意な指標として を表したもの。 も大きな割合を占める。 国際性」 「教育成果」は、 項目を基に、 %に変わっている。 る。「教員・学生 「教育充実度」 学内 企業人事 卒業生の評判 全体の 「 グ ロ 割合は計 多様性を 一方高校 や研 中で 0) のバ 0) な

動の土台となる分野であるため、 4分野のうち最も比重が大き 一人あたりの教員比率などを基 充実した教育が行われている さまざまな教育活

回吸料

国際的	£				
2019順位	2018順位	区分	教育機関	2019スコア	2018スコア
1	1	公	国際教養大学	100.0	100.0
2	3	私	国際基督教大学	95.4	96.8
3	2	私	立命館アジア太平洋大学	94.0	98.9
4	28	私	大阪女学院大学	86.5	70.9
5	9	私	東京国際大学	85.9	84.0
=6	10	公	神戸市外国語大学	85.0	83.3
=6	12	私	麗澤大学	85.0	80.6
8	5	私	上智大学	83.0	90.9
9	8	私	名古屋外国語大学	82.7	84.5
10	NR	私	長崎外国語大学	82.5	_
11	11	私	宮崎国際大学	82.2	82.4
12	6	私	京都外国語大学	81.0	90.1
13	14	公	福岡女子大学	80.3	77.3
14	4	国	東京外国語大学	80.2	91.5
15	27	私	梅光学院大学	79.3	71.8
16	=20	私	創価大学	79.0	73.3
17	7	私	名古屋商科大学	78.0	85.7
18	35	私	関西外国語大学	77.6	66.6
19	15	私	神田外語大学	76.6	76.0
20	24	公	会津大学	75.8	72.4

え、在学生=「学修者」学を見る企業の人事扣 割合が増えたことが大きな変更ポ て割合を高める変更があった。 学生調査が導入 スに導入。「教育充実度」の項目数、 われている講座の比率」を追加 人学生の留学比率」 教育充実度」に注目 高校生に大学を勧める高校の よいランキングに育てたいと (比重)を随時見直して から、THEは指標とその 学生調査をデ 大学の実情を知る研究 力の実態に即し 卒業生を通じて大 人事担当者に加 「外国語で行 され ・タソ いる。

ネッ

セグル

ープが情報収集等を支

ータ

の収集・集計プロセ

件に該当する大学は除外していリー制である。そのうえで左の条

を入力し提出するエントポータルサイトで必要な

日本の教育事情をよく知るべ

今回は、

は*PwCの監査を受けてい

る

学生調査結果 も比重が高い

角的に反映されることになった。

指標の概要を、

分野ごとに見て

・の声がこれまで以上に多

入れたことにより、

の視点を ステ

▼「学生調査結果」が50件に達していい大学、「認証評価」を受けていない大学、必須データが揃っていない大学

ポータルサイトに前提として、T:

にデータを入力し、提出HEのデータコレクシロ

ことが望ましい 大学としての教育力を可視化す 継続してエントリ HE世界大学ランキン

大学

結果の注目点を解説する指標項目数は計16に増加

前年からの変更点、 る3項 加

た

日本版2019の指標

分野 Pillars		項目 Metrics		∥ 合* ²	対象年	データ元	備考	
	学生一人あた	けの資金	8%		2017年度	大学入力情報	経常収入/在籍学生数	
	学生一人あた	けの教員比率	8%		2017年度	大学入力情報	教員数/在籍学生数	
教育リソース Resources	教員一人あた	りの論文数	7%	34%	2013-17年	エルゼビア社	論文数/教員数 ※ScopusよりTHEが抽出	
	大学合格者の	り学力	6%		2017年度	ベネッセ	ベネッセ総合学力テストにおける大学合格者の学力	
	教員一人あた	-りの競争的資金獲得数	5%		2017年度	大学入力情報	競争的資金制度の大学別の獲得件数/教員数	
		教員・学生の交流、協働学習の機会	6%(-)		2018年	ベネッセ		
	学生調査*3	授業・指導の充実度	6%(-)		2018年	ベネッセ	日本の大学生・大学院生(留学生含む)。 調査書発送校数:744校、有効回答到達校数:226校、 総回答数:36881件	
教育充実度 Engagement		大学の推奨度	6%(-)	30%(26%)	2018年	ベネッセ	400 L 30 C C C C C C C C C C C C C C C C C C	
	高校教員の 評判調査	グローバル人材育成の重視	6%(13%)		2017・18年	ベネッセ	2018年調査対象:日本の高校の進路指導教員。調査書発送校 5287校、回答校数:2019校(全体の約90%の大学名が挙がってい 特定の地域に有利・不利が出ない集計)※2018年、2017年の結果 答校数:2415校)の2か年分を使用	
		入学後の能力伸長	6%(13%)		2017・18年	ベネッセ		
教育成果	企業人事の記	平判調査	8%(10%)	100//	2017・18年	日経HR	調査対象:全上場企業と有力未上場企業4750社、回答数は929社 (2018)、847社(2017)の2か年分を使用 調査項目:過去2年間の新	
Outcomes	研究者の評判	研究者の評判調査		16%(20%)	2017・18年	THE世界大学 ランキング	☆採用実績上位10大学の学生のイメージを12項目、各6段階で聞いている 研究者向けの評判調査から日本の大学に関する日本の研究者の回答を抽出	
	外国人学生」	 比率	5%		2017年度	大学入力情報	在籍外国人学生数/在籍学生数	
国際性	外国人教員」	外国人教員比率			2017年度	大学入力情報	在籍外国人教員数/教員数	
Environment	日本人学生の)留学比率	5%	20%	2017年度	大学入力情報	留学者数/在籍学生数	
	外国語で行わ	つれている講座の比率	5%		2017年度	大学入力情報	外国語で行われている講座数/全講座数	

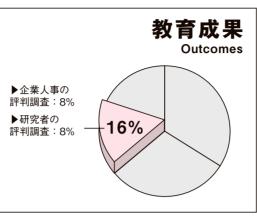
^{*1} PricewaterhouseCoopers。世界の4大会計事務所の1つ

*2 ()内は前年度の%(変更があった指標のみ表示) *3 具体的な質問項目はP.9 [図表4] 参照 *4 複数の科やコースを設置している高校には、調査票を複数枚送付した場合もある

大学ランキング日本版201 9

IHE世界

設置区分別TOP10 国立 教育機関 スコア 順位 教育機関 スコア|順位 教育機関 スコア 1 京都大学 72.0 95.9 98.4 1 国際教養大学 1 慶應義塾大学 2 東京大学 66.8 2 早稲田大学 93.6 2 大阪市立大学 3 九州大学 66.1 3 東京理科大学 71.6 96.9 3 大阪府立大学 4 大阪大学 96.6 4 首都大学東京 61.4 4 上智大学 66.8 5 名古屋大学 95.7 5 横浜市立大学 57.6 5 同志社大 66.0 6 東北大学 95.6 6 名古屋市立大学 57.4 6 立命館大学 65.8 7 北海道大学 7 秋田県立大学 63.1 53.9 8 神戸市外国語大学 53.4 8 東京工業大学 93.5 8 関西学院大学 60.2 9 筑波大学 90.4 9 兵庫県立大学 49.9 9 関西大学 60.0 10 一橋大学 81.4 10 公立はこだて未来大学 49.4 10 中央大学 59.1



標全体に占める割合は小さくなっ 今回は各8%に減じられたため指 と「研究者の評判調査」 %になるように変更された。 「企業人事の評判調査」 がどちら

野内の順位にはほとんど影響がな

両者の比率は変わらず、

分

社会が求める力を育

それを伝えて

いる

回私立13位タイ)、回公立14位)、関西 学(前回私立25位タイ、 回私立11位) ク外)、公立はこだて未来大学 かったとみられる。 が目を引く 上げた大学としては、 この分野で上位の大学の多くは 設置区分別11位以降で順位を 神戸市外国語大学 10に今回新たに入った大学 の4大学だけだ。 関西学院大学 関西大学 設置区分別T 芝浦工業大 · 今回 14 (前回ラン 前 (前 前 ほ

協働で養成することも一 生の活躍につなげていることが推 多様性などを着実に生かし、 境や授業の充実度、キャンパスの 総合ランキングでも上位であるた 業界が求める能力を見極め、 スコアを高めるには、 他の分野の指標である教育環 その努力や成果を世 つの方 後の 卒業

設置区分別TOP10												
	国立			公立			私立					
順位	教育機関	スコア	順位	教育機関	スコア	順位	教育機関	スコア				
1	東京外国語大学	80.2	1	国際教養大学	100.0	1	国際基督教大学	95.4				
=2	九州大学	73.4	2	神戸市外国語大学	85.0	2	立命館アジア太平洋大学	94.0				
=2	東京工業大学	73.4	3	福岡女子大学	80.3	3	大阪女学院大学	86.5				
4	北海道大学	72.8	4	会津大学	75.8	4	東京国際大学	85.9				
5	長岡技術科学大学	72.2	5	新潟県立大学	68.4	5	麗澤大学	85.0				
6	一橋大学	71.8	6	愛知県立大学	68.3	6	上智大学	83.0				
7	京都大学	69.8	7	北九州市立大学	57.4	7	名古屋外国語大学	82.7				
8	広島大学	69.3	8	群馬県立女子大学	54.8	8	長崎外国語大学	82.5				
9	東京医科歯科大学	68.5	9	宮崎公立大学	51.7	9	宮崎国際大学	82.2				
10	名古屋大学	67.8	10	山口県立大学	50.3	10	京都外国語大学	81.0				

*同順位の場合は、総合ランキング順に掲載しています の設置、 だつ。広島大学 学内の国際化、 まがかかるものであるが、 ぐにできるものではなく、 学生の留学」の などが設置区分別下 北九州市立大学 人教員」を増やすこと、 大阪女学院大学 じだった割には、 項目でも高めることができれば 「外国語で行 ジャンプアップを果たして 指標の項目、 く、競争が激しい分野でもあ 「外国人学生」 そしてスコア 促進はいずれもす わ (前回国立14位)、 われてい (前回公立17位)、 (前回私立18位) 順位の変動もめ 割合は前回と同 Ö P 10 や 「日本 、る講座」 手間ひ まず 外 外

W か

国際性 Environment ▶外国人学生比率:5% ▶外国人教員比率:59 ▶日本人学生の 留学比率:5% ▶外国語で 行われている 講座の比率:5%

P 色ある国際化により

が項目に加わり、 国語で行われている講座の比率」 現在は総合ランキング 「国際性」のみに 総合的な教育に 日本版ラン 前回

裏打ちされた「国際性」

が問わ

n

るようになっている。

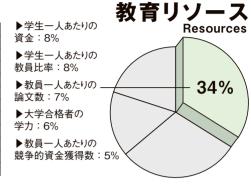
比較的努力が反映され

ル人材育成を

だったが、 ら「日本人学生の留学比率」 でも上位の大学が増えた。 秀でた私立大学のランクインが ング初年度は、 が際立つ分野だ。 「国際性」は私立大学の高スコ

設置区分別TOP10

国立			公立		私立			
順位	教育機関	スコア	順位	教育機関	スコア	順位	教育機関	スコア
1	東京大学	87.0	1	札幌医科大学	79.0	1	日本医科大学	76.2
2	東京医科歯科大学	84.9	2	奈良県立医科大学	77.6	2	愛知医科大学	76.0
3	京都大学	84.4	3	横浜市立大学	70.1	3	豊田工業大学	72.6
4	東北大学	82.5	4	名古屋市立大学	67.7	4	東京慈恵会医科大学	71.8
5	浜松医科大学	81.9	5	大阪市立大学	66.1	5	関西医科大学	71.4
6	大阪大学	78.8	6	大阪府立大学	62.7	6	順天堂大学	67.8
7	名古屋大学	77.6	7	会津大学	61.6	7	昭和大学	64.2
8	東京工業大学	77.5	8	石川県立大学	60.5	8	聖路加国際大学	61.7
9	九州大学	76.9	9	静岡県立大学	60.1	9	藤田医科大学	61.5
10	北海道大学	74.3	10	首都大学東京	59.2	10	慶應義塾大学	60.5



て教育環境を充実させている大学

教員が優れた論文を書き、

一位にランクインしている。

その

的資金を呼び込んでいる大学が

ている、 意味では、 石川県立大学、 大学として要注目と言ってよいだ 教育環境の充実に力を入れている がら設置区分別のTOP 東京工業大学、 医療系の学部がない 豊田工業大学は、 会津大学

教育機関

92.4 1 国際基督教大学

=3 神田外語大学

8 関西学院大学

9 立命館大学

=10 津田塾大学

国立25位、

今 回 14

位

公立はこ

げているお茶の水女子大学(前回

20~25で事例として取り

問われた。

わせた教育を実施できているかが

昭和女子大学

(前回私立52位、

今

のほか、

だて未来大学 (前回公立17

位、

5 早稲田大学

6 立教大学

7 東洋大学

76.4 2 上智大学

前回と指標の項

割合が変

スコア順位

72.2

70.8

69.0

66.9

64.0

立 14 位)、 立13位)、 などがある。 学としては、名古屋大学 別のTOP10に新たに登場した大 に大きな変動はないが、 わっていないためランキング上位 「教育リ 静岡県立大学 聖路加国際大学 ー ス 」 は、 教育改革 設置区分 (前回公

教育機関

1 国際教養大学

3 福岡女子大学

6 高知工科大学

7 首都大学東京

8 横浜市立大学

9 大阪市立大学

4 北九州市立大学

公立はこだて未来大学 71.6

77.2 10 神戸市外国語大学 63.7 =10 同志社大学

かがえる。

学生調査という新たな要

高める教育を行っていることがう

位を上げている。 (前回公立15位) (前回私立15位)、

学生の満足度を

なども大きく

横浜市立大学 神田外語大学

2 会津大学

効果を追求する姿勢も必要だ。 力の向上などリソ がある。長期的には資金力や研究 や学生の成長に生かしてこそ意味 のリソースを最大限活用 力を行う一方で、 短期的には現状 ースを増やす努

設置区分別TOP10

教育機関

*同順位の場合は、総合ランキング順に掲載しています

育が根づいている大学と言える。

などは、

学修者視点の教

1 筑波大学

2 北海道大学

3 東北大学

4 名古屋大学

6 東京大学

7 京都大学

8 広島大学

9 一橋大学

10 九州大学

P·9で示した項目についての取

組みが学生に伝わっているかを

前回から順位が下がった場合は、

見直してみる必要があるだろう。

5 東京外国語大

スコア順位

81.7

80.9

80.3

80.1

79.9

78.8

78.2

77.8

位、

国際基督教大学(前回私

4位、

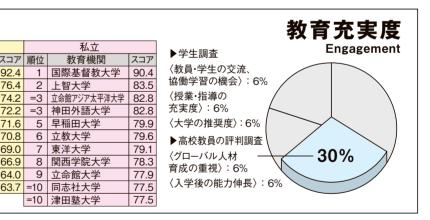
国際教養大学

(前回公立

順位を保った筑波大学(前回国立 素が加わったにもかかわらず高

向にある分野だ。資金力を生かし を持つ大学のスコアが高くなる傾

「増やす 立大や、 「最大限活用する」視点を 国からの補助が相対的に厚い国 医療系私立大など医学部 |努力と



協働学習やクリティ

カル・シンキ

ングなどの要素が入り、

時代に合

実度」が測られることになっ

学生の 学生調査をソ 声を T

合わせて2つの視点から「教育充 が追加され、 順位の変動から確認す 高校教員への調査と ・スとする3項目 る る

Opinion

THEのデータ解析責任者ダンカン・ロスが分析:大学ランキング、学生調査の国際比較において見

る日本の大学の強み、

題は何か?

【図表4】 学生調査の質問項目

THE世界大学ランキング日本版201	9の指標	質問内容	日米欧共通質問
教員・学生の交流、	6%	①あなたの大学における学習経験の中で、教授陣や先生方と交流する 機会はどの程度ありますか。	•
協働学習の機会	0 76	②あなたの大学では、協同学習(協働学習)の機会はどの程度ありますか。	•
		③あなたの大学の指導では、クリティカル・シンキングのスキルの成長が 支援される機会がどの程度ありますか。	•
授業・指導の充実度	6%	④あなたの大学の指導では、学んだことをじっくり検討したり、学んだことを相 互に結びつけたりすることを支援される機会がどの程度ありますか。	•
技未 *相导U元天反	0 %	⑤あなたの大学の指導では、学習内容を実社会に応用することが支援 される機会がどの程度ありますか。	•
		⑥あなたがこれまで大学で受講した授業は、あなたにとって挑戦/やりが いのあるものでしたか。	•
大学の推奨度	6%	⑦あなたの友人や家族が大学に行くことを検討していたら、どの程度あなた の通う大学を勧めますか。	•
		®あなたの大学では、授業や大学の運営の改善に関して学生が提案する機会がありますか。	•
		⑨あなたの大学は、授業や大学の運営に対する学生の提案がどのよう に実施されたか、明らかにされていると思いますか。	•
		⑩大学の学部や学科、研究室で学ぶことは、自分に自信を与えてくれていますか。	•
		①あなたは、大学の教員やスタッフ、学生のコミュニティの一部だと感じ ることはありますか。	•
		⑫もし過去に戻り、入学する大学を選び直せるとしたら、現在通っている 大学を選びますか。	_
		®あなたは、現在の大学で学ぶことで、入学した時と比べて自分が成長 したと思いますか。	_
		(過あなたの大学は、グローバル人材の育成に力を入れていると思います か。	_
		®あなたの大学は、社会の変化に対応したカリキュラムになっていると思 いますか。	_
		⑩あなたの大学では、専攻以外の知識や経験を積み重ねていくことに対 する支援がありますか。	_

・質問①~⑦:THE世界大学ランキング日本版2019に使用。・質問②~⑪:THE世界大学ランキング日本版2019には不使用。欧米との比較検証に使用。 ・質問⑫~⑯: THE世界大学ランキング日本版2019には不使用。日本独自の調査。

ることができるからです。 力が強い大学が上位に位置してい ています。 い大学がトップ10にランクインし ランキングでは上位に入っていな メリカの場合、

本版ラ

キ

か

パでは、ナバラ大学、ニューカッられます【図表2、3】。ヨーロッ スル大学、 のランキングとは異なる傾向が見 これは資金を教育に投資す ヨーク大学など、 「がって 資金 世界

加えています。 査の結果を比較することによ か明らかにされているか」は低 学は非常によいスコアを出してい なっており、 タリアやドイツと比べても高く 支援」に関しては、 カル・シンキングのスキルの成長 リカはこの質問で最もスコアが高 最もスコアが低かった一方、 スコアでした。このように学生調 るか」という項目では、 関して、学生が提案する機会があ す。「授業や大学の運営の改善に はそれほど低くはありません。 いという結果でした。「クリティ か」という項目では日本の大学が 業は挑戦/やりがい が可能になりました。 にしており、これにより国際比較 アに反映させています【図表4】。 また、 た16項目のうち、 「その提案が実施された 16項目のうち11項目はア フランスとは同等で 実際に在学生に聞 日本のスコア 7項目をスコ があるもの 日本の大 アメ

ランキングを見ると、研究力重視

Ź,

ヨーロッ

パの教育力

【図表2】 欧州教育カランキング TOP10 (2018)

順位	教育機関名
1	オックスフォード大学(英)
2	ケンブリッジ大学(英)
3	ソルボンヌ大学(仏)
4	ウォーリック大学(英)
5	ユニバーシティ・カレッジ・ロンドン(英)
6	ブリストル大学(英)
7	マンチェスター大学(英)
8	ナバラ大学(西)
=9	ニューカッスル大学(英)
=9	ヨーク大学(英)

【図表3】 米国教育カランキング TOP10 (2019)

順位	教育機関名
1	ハーバード大学
2	マサチューセッツ工科大学
3	イェール大学
4	コロンビア大学
5	カリフォルニア工科大学
6	スタンフォード大学
=7	ブラウン大学
=7	デューク大学
9	プリンストン大学
10	ペンシルベニア大学

キングを、

アメリカ、

日日

パで実施しています。

ランキ

教育力に焦点を当てた教育力ラン た世界大学ランキングのほかに

その指標に学生調査の結果を

高いア

メリカでは学生も保護者

一部の項目とその割合は変えて が、各国・地域の特徴をふまえて、 ングを構成する4分野は共通です

【図表1】。例えば、

学費が

後の給与」

という指標を入れて

成果の比重を重く

「卒業6年

アウトカムを重視するため、

教育の特徴 日米欧共通 が よ 学生調査 明らか

【図表1】各教育カランキングの指標一覧(アメリカ・日本・ヨーロッパ)

	943					
	アメリカ		日本		ヨーロッパ*1	
	項目	割合(%)	項目	割合(%)	項目	割合(%)
	学生一人あたりの教員比率	11	学生一人あたりの教員比率	8	学生一人あたりの教員比率	7.5
教	教員一人あたりの論文数	8	教員一人あたりの論文数	7	教員一人あたりの論文数	7.5
育リ	学生一人あたりの資金	11	学生一人あたりの資金	8	教材へのアクセスと環境の質★	5
ソー			大学合格者の学力	6		
ス			教員一人あたりの競争的資金獲得数	5		
	合計	30	合計	34	合計	20
	研究者の評判調査	10	研究者の評判調査	8	研究者の評判調査	10
教	卒業率	11	企業人事の評判調査	8	卒業率	5
育成	卒業生の給与	12			社会で有用なスキル開発★	5
果	学生ローンの返済能力	7				
	合計	40	合計	16	合計	20
教	授業・指導の充実度★	7	授業・指導の充実度★	6	授業・指導の充実度★	10
	数号 光生の立法 幼科光頭の様人		教員・学生の交流、協働学習の機会★	_	教員・学生の交流、協働学習の機会★	10
	教員・学生の交流、協働学習の機会★	4	教員・子主の父流、励働子音の機会★	6	投兵・ナエッス///、伽側ナロッパ女人	10
育	教員・学生の交流、協画学習の機会★ 大学の推奨度★	6		6		-
育充実		_			大学の推奨度★	10
育充	大学の推奨度★	6	大学の推奨度★	6	大学の推奨度* インターンシップの機会提供*	10
育充実	大学の推奨度★	6	大学の推奨度* グローバル人材育成の重視	6	大学の推奨度* インターンシップの機会提供*	10 5
育充実度	大学の推奨度★ 認定プログラム数	6	大学の推奨度* グローバル人材育成の重視 入学後の能力伸長	6 6	大学の推奨度* インターンシップの機会提供* 実社会について学ぶ機会*	10 5 40
育充実度 環境	大学の推奨度★ 認定プログラム数 合計	6 3 20	大学の推奨度* グローバル人材育成の重視 入学後の能力伸長 合計	6 6 30	大学の推奨度* インターンシップの機会提供* 実社会について学ぶ機会* 合計	10 5 5 40
育充実度 環境(国	大学の推奨度★ 認定プログラム数 合計 外国人学生比率	6 3 20 2	大学の推奨度* グローバル人材育成の重視 入学後の能力伸長 合計 外国人学生比率	6 6 6 30	大学の推奨度* インターンシップの機会提供* 実社会について学ぶ機会* 合計 女子学生比率	10 5 5 40
育充実度 環境	大学の推奨度★ 認定プログラム数 合計 外国人学生比率 学生の人種・民族の多様性	6 3 20 2 3 3	大学の推奨度* グローバル人材育成の重視 入学後の能力伸長 合計 外国人学生比率 外国語で行われている講座比率	6 6 6 30 5	大学の推奨度* インターンシップの機会提供* 実社会について学ぶ機会* 合計 女子学生比率	10 5 5 40
育充実度 環境(国際	大学の推奨度★ 認定プログラム数 合計 外国人学生比率 学生の人種・民族の多様性 教員の人種・民族の多様性	6 3 20 2 3 3	大学の推奨度★ グローバル人材育成の重視 入学後の能力伸長 合計 外国人学生比率 外国語で行われている講座比率 日本人学生の留学比率	6 6 6 30 5 5	大学の推奨度* インターンシップの機会提供* 実社会について学ぶ機会* 合計 女子学生比率	10

引用論文」の低さにあります。 が高くなく、その要因の一つは「被 える課題が見えてきます。日本の果を分析すると、日本の大学が抱 世界大学ランキング20 い研究・論文であっても、 GDPに比べて平均スコア 研究力についてはTHE ンするわけでは 1 9 の結 それが

学生調査を用

際比い

教育力の国

THEでは研究力に焦点を当て

プレゼンス向上に努めてはいかが

タを基に、 に取り組むことが重要です。 け、世界の中での位置付けを洞察 も同じ状況です。だからこそデ 限った話ではなく、 スは限られている。 かけられています。 まざまな方面からプレッシャ して改革を行い、 よい教育を提供するよう、 大学は優れた研究成果を挙 自学の国内での位置 ブランディング 世界中の大学 これは日本に

定の分野で強みを発揮し、 ランクインしています。 学・技術、臨床医学の分野では 見ると、生命科学や物理科学、 立大学で、 票した者の多くは、 から投票されています。 査」も課題です。 める努力が求められます。 たちが行っていることをもっ ん。対照的なのはシンガポー 一方で、 00位以内に日本の大学が多数 加えて、研究者による「評判調 海外からはほとんどあり マレ 分野別のランキング -半島以外の各国はシンガポール国 日本の大学 日本の研究者 まずは特 工 を

Times Higher Education データ・解析ディレクター ダンカン・ロス

取材·文/本間学 撮影/伊藤元章

*1 イギリス、スペイン、フランス、ドイツ、イタリア、アイルランド、オランダ、ポルトガル *2 家族の中で大学に進学した最初の学生

日本の大学の課題 ンキングから見

える

ありません。

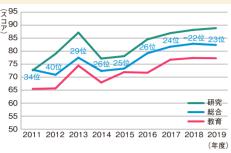
外に語り掛け、

自分



- 学部および大学院プログラムは、次の学部・スクールで提供/文学・語学・社会科学、経営学、情報工学、継続・生涯教育、 歯学、デザイン・環境学、工学、総合科学・工学、法学、医学、音楽学、公衆衛生、公共政策、理・科学、
- ユニバーシティ・スカラーズ・プログラム(USP)、イェール・NUSカレッジ、デューク・NUSメディカル・スクール
- ▶THE世界大学ランキング2019/23位 ▶同アジア大学ランキング2019/2位
- ▶同世界大学評判ランキング2018/24位

THE 世界大学ランキングの順位・スコア推移



リーダーシップと意思決定、 構成員とのつながりを重要視

本学はわが国唯一の国立総合大学です。 1905年に設立された医学学校がルーツで、 1980年に南洋大学、シンガポール大学と合併し て現在のシンガポール国立大学(NUS)が生まれ ました。転機となったのは2005年です。政府との 取り決めで、プログラムの策定や重点化する研究 分野をある程度自由に決定できるようになり、ユ ニークな特徴を持つことが可能になりました。

ブランド構築のために、私たちが重要視している 点は3つあります。1つ目は「卓越したリーダーシッ プ」です。リーダーが率先して方針を示さなければ、 他大学との差別化は図れません。リーダーが「大 学を発展させたい | 「イノベーションを起こしたい | と 強く思うことで、初めて物事が前進するのです。

2つ目は「慎重な意思決定」です。大学間の資 金獲得競争は激しさを増しています。本学のような 大規模大学でも、同時に全てのことに挑戦するの は不可能です。何が重要であるかを慎重に判断 し、優先順位をつける必要があります。

3つ目は「誠実なつながり」です。私たちはよい 評判を保つことを第一に考えています。本学の評

学 Ξ 構 " 3 立



シンガポール国立大学 首席広報官

オヴィディア・ リム・ラジャラム 判が傷つくと学位の価値が下がってしまいます。そ のため、学生や卒業生、寄附者の声に耳を傾け、そ の考えを積極的に知るようにしています。

また、学内の綿密なコミュニケーションも欠かせま せん。私は首席広報官として学長やプロボストと、 毎日のようにディスカッションをしています。大学の 構成員が同じ価値観のもと、自学が歩む方向性に 対して意見を持つことが重要なのです。

海外連携、構成員の声、優れた教育が 大学の評判を高め、広めてくれる

2000年ごろからは研究力強化のために、海外 大学とのアライアンスの構築を積極的に推し進め ています。リソースが限られる中で、全てを自学でゼ 口から立ち上げる必要はないとの考えからです。ま た、海外大学との協働を通じて、これまで存在しな かったものを生み出すことができます。例えばイェー ル-NUSカレッジでは、リベラルアーツを通して東洋 と西洋の概念を同時に学ぶことが可能です。

大学運営面でも連携を進めています。本学の職 員を海外大学へ派遣することもありますし、われわ れが受け入れることもあります。これによってスタッ フのレベルは着実に上がっています。

起業家教育にも海外大との提携を活用していま す。NUS Overseas Collegesは本学が展開する 海外12拠点で、昼間はベンチャー企業でインター ンとして働き、夜間は提携大学で学ぶプログラムで す。修了生はすでに2800人以上を数え、370以 上の企業をスタートアップさせています。このプログ ラムはオバマ前米国大統領にも評価されました。

大学の評判は、大学が存在しない場でつくられ るものです。優れた教育・研究機関と協働し、構成 員の意見に耳を傾け、社会にすばらしい教育を提 供する。これにより連携先の関係者や学生、同窓 生が、大学のよい評判を広め、それがさらなる評判 につながるのです。



NUSのリカレント教育施策 ~学籍は入学後20年間有効

日本以上に、少子化が進むシンガポールでは、政府が主導し てリカレント教育を推進している。国民が長期にわたって社会で 活躍するためには、知識のアップデートが必要だからだ。それに 応じてNUSは、学生の学籍を入学後20年間登録し続け、卒業 生は社会人向け短期コースを低価格で受講できるようにしてい る。AIやデータ解析、医療、人文学などのコースがあるという。

「社会人は大学に戻り、最先端の知識、新しい友人を得るこ とができる。このことは、教員や在校生にもよい影響を与える。 教員は教えていることが現実社会からかけ離れていないかを知 ることができるし、学生も社会人から学ぶことは多い。理想的な 学び合いの場と言えます」(リム・ラジャラム氏)。

NUSO 生涯教育モデル

○入学 ~20歳 ~24歳

○ 卒業

経験的、スキルベース、業界に関連する学び

学び続ける ~30歳

0 ~40歳

~70歳

SDGsへの貢献度が高い日本の大学 ~THE大学インパクトランキング2019結果

SDGs目標3 保健

101-200 秋田大学

順位教育機関

総合インパクトランキング

〈日本のランクイン大学〉

48 京都大学

52 東京大学

101-200 千葉大学

91 慶應義塾大学

北海道大学

名古屋市立大学

金沢大学

大阪大学

創価大学

東京工業大学

横浜市立大学

大阪市立大学

東京理科大学

宇都宮大学

山口大学

広島大学

香川大学

三重大学

301+ 千葉工業大学

中京大学

中央大学

群馬大学

羽衣国際大学

順天堂大学

神奈川大学

熊本大学

長崎大学

岡山大学

成蹊大学

東海大学

鳥取大学

神田外語大学

関西学院大学

大阪府立大学

芝浦工業大学

東北学院大学

東京農業大学

武庫川女子大学

長岡技術科学大学

立命館アジア太平洋大学

国際基督教大学

教育機関

イノベーション

15	名古屋市立大学	順位	教育機関
53	藤田医科大学	2	東京大学
69	順天堂大学	12	東京工業大学
-200	秋田大学	=17	東北大学
	群馬大学	36	北海道大学
	北海道大学	37	慶應義塾大学
	神奈川歯科大学	38	京都大学
	金沢大学	45	広島大学
	関西医科大学	101-200	千葉大学
	慶應義塾大学		群馬大学
	熊本大学		金沢大学
	京都大学		三重大学
	長崎大学		長岡技術科学:
	岡山大学		名古屋市立大
	大阪大学		大阪大学
	大阪市立大学		大阪市立大学
	東京大学		大阪府立大学
	横浜市立大学		東海大学
			東京理科大学
			皀取大 学

SDGs日煙4 教育

OD GODINA TO H			
教育機関			
神田外語大学			
京都大学			
鳥取大学			
宇都宮大学			

CDC。ロ博尼 ジェンガ

SDGS目標5 ンエンダー			
順位	教育機関		
101-200	国際基督教大学		
	京都大学		
	名古屋市立大学		
	鳥取大学		
	宇都宮大学		

SDGs日標8 成長・雇用

	SDGSE	はい 以文を
	順位	教育機関
	39	京都大学
	=53	東京大学
	=79	大阪市立大学
	=86	金沢大学
i	89	宇都宮大学
	100	大阪大学
	101-200	千葉大学
		香川大学
		関西学院大学
		三重大学
		長岡技術科学大学
		名古屋市立大学
Ī		創価大学
		東京農業大学
		東京都市大学
		東京理科大学

平

SDGs目標9

順位	教育機関
2	東京大学
12	東京工業大学
=17	東北大学
36	北海道大学
37	慶應義塾大学
38	京都大学
45	広島大学
101-200	千葉大学
	群馬大学
	金沢大学
	三重大学
	長岡技術科学大学
	名古屋市立大学
	大阪大学
	大阪市立大学
	大阪府立大学
	東海大学
	東京理科大学
	鳥取大学
	山口大学
	横浜市立大学

SDGs目標10 不平等

順位	教育機関
82	宇都宮大学
101-200	千葉大学
	国際基督教大学
	関西大学
	京都大学
	三重大学
	大阪大学
	東京大学
	横浜市立大学

SDGs目標11 都市

/庄/13	ОВОЗД	נוופןם ו וארו
関	順位	教育機関
	69	東京大学
	92	千葉大学
学	96	大阪大学
	101-200	千葉工業大学
		北海道大学
		神奈川大学
		金沢大学
		慶應義塾大学
学		京都大学
		三重大学
学大学		長岡技術科学大学
大学		名古屋市立大学
		岡山大学
学		東海大学
学		東京工業大学
学		宇都宮大学

してお

人れま

SDGs目標12 生産・消費

順位 教育機関

31 三重大学

33 京都大学

39 香川大学

40 金沢大学

64 千葉大学

66 東京大学

73 山口大学

=81 大阪大学

86 成蹊大学

101-200 千葉工業大学

中京大学

中央大学

熊本大学

長崎大学

東海大学

香川大学

能本大学

長崎大学 大阪大学

成蹊大学

東海大学

島取大学

東北学院大学

横浜市立大学

油夳川大学

北海道大学

油本川士学

慶應義塾大学

東北学院大学

44 横浜市立大学

=8 京都大学 34 東京大学 61 創価大学 67 慶雁義塾大学 71 関西学院大学 79 金沢大学 87 山口大学88 千葉大学 78 長岡技術科学大学 101-200 中京大学 国際基督教大学 香川大学 袖李川大学 二重十学 長岡技術科学大学 大阪大学 東北学院大学 東海大学 宇都宮大学 横浜市立大学 SDGs目標17 実施手段

SDGs目標16 平和

SUSTAINABLE

DEVELOPMENT

東京農業大学 順位 教育機関

	東京理科大学		炽区	秋 月 1成 大
	木 小 左 竹 八 丁	l	37	慶應義塾大学
SDGsB	標13 気候変動		55	山口大学
			=67	名古屋市立大学
順位	教育機関		69	東京大学
6	京都大学		=81	京都大学
20	東京大学		85	大阪大学
=35	東京理科大学		88	北海道大学
52	宇都宮大学		=95	創価大学
=73	千葉大学		101-200	千葉大学
=73	三重大学			千葉工業大学
79	北海道大学			宇都宮大学
=88	山口大学			横浜市立大学
=93	長岡技術科学大学			
101-200	中央大学			

国立大学

公立大学

私立大学

インパクトランキングの指標になった11目標

目標3 すべての人に健康と福祉を 目標4 質の高い教育をみんなに 目標5 ジェンダー平等を実現しよう 目標8 働きがいも経済成長も

学の

目標11 住み続けられるまちづくりを 目標12 つくる責任つかう責任

目標13 気候変動に具体的な対策を 目標16 平和と公正をすべての人に 目標9 産業と技術革新の基盤をつくろう 目標17 パートナーシップで 目標を達成しよう 目標10 人や国の不平等をなくそう

> S B

D

G **O**

S

の

ラ

その顔ぶ 学に光を当てたラン まざまな取り こう ラ 自学のブ 小すもので したラ わ グ か です。 ブラン るはず み 異なっ グ っです。 キン 0) は 機会を捉 \dot{O}

大学が、 大学、 和と公正をすべ な対策を」 G で n Ō ラン の基盤を 「すべて ゃ 標 で順位を見ると、シクインしていた 13 で2大学、 気候 7 0) は 0 くろう 0) ラ 20位 変動に 人に 9 位以 ク 「産業 で で 具 16

大学と関連が深 ーングです。 (Univ ersity を発表 G S ン 0) パ 点を当てたラン る持続可 ク に対する各大 ク 標を指標に Ħ ラ ラン 0 能な開 d ン キ

* Sustainable Development Goals

今回の結果を見ての感想と、進路指導の中での生かし方を聞いた。2019年の日本版ランキングが発表された「大学改革カンファレンス20

19」に参加した高校教員に

	公立 A 高校	私立B高校	公立 C 高校	私 立 D 高 校
^{日本版ランキング} ^{発表イベントに} 参加した理由は?	以前から、日本版ランキングに興味を持っていたので 今回参加した。ランキングについての説明を聞いて、目に見え てわかる、数字で測りやすいハード面よりも、測りにくいソフ ト面を重視したランキングであることが理解できた。	進路部の先輩教員に参加を勧められたから。本校の掲示板には日本版ランキングのポスターが貼ってあり、以前から自分自身も興味を持っていた。この順位がどうやって決まっているかを知りたかった。教育力、研究力、資金獲得力を基にランキングがつくられていることがわかった。	大学の新しい動きについて情報収集するため。自分が大学生だった時代と今の大学の違いを、ランキングという客観的な視点で確認したかった。基調講演で聞いたシンガポール国立大学の話は印象的で、学生に国を動かす力、国際的に稼ぐ力を身に付けさせるために、国境や分野を越えて連携している点はすごいと思った。	入試が大きく変わる新高2生を指導するうえでは、社会の変化をふまえて指導する必要性を強く感じている。日本国内だけでなく世界の潮流について情報収集するために参加した。シンガポール国立大学の話は、高校現場ではなかなか聞けない話。社会と向き合う大学の姿勢を肌で感じることができ、得難い勉強の機会となった。
「THE 世界大学ランキング 日本版2019」で 注目した大学は?	国際教養大学、お茶の水女子大学、立命館アジア太平洋大学(APU) 国際教養大学の教育については話を聞いたことがあり、順位の 高さに納得。実際に視察したいと思っている。お茶の水女子大学は、「新フンボルト入試」を授業の参考にしており、取り組みに注目している。APUは、出口学長の考え方が大学の取り組みに生かされており、それが順位に表れていると感じた。	国際教養大学と横浜市立大学 国際教養大学は本校からの進学実績がないため、初めて 知った。順位が高いのはなぜか、後できちんと調べてみたい。 順位が上昇した大学としてカンファレンスの中で紹介されてい た横浜市立大学は、本校から毎年進学者がいる。あらためて 上がった理由を調べようと思った。	会津大学、豊橋技術科学大学、国際教養大学 教育充実度で、地方の公立大学のスコアが高いことがわかった。地元志向の強い本校の生徒に、このデータを見せて他地域の大学にも目を向けさせ、進路選択の幅を広げたいと思った。特定の項目で上位の大学の場合、「○○の分野で社会人として活躍したいなら△△大がよい」というようにデータを基に生徒に勧めやすい。	シンガポール国立大学 同大学の取り組みを基調講演で聞いて、とてもワクワクした。 入学後20年間学籍が有効で、社会人が大学に戻り、学生や 教授と共に理想的な学び合いを実現している。大学が社会の 中心的な役割を担っていることに感銘を受けた。
進路指導への ランキングの 活用について	偏差値によらない、世界的な大学選びの基準を生徒に示すことで、自分の人生設計や世界の動向を意識した進路選択の指導ができると思う。ネームバリューのある大学が必ずしもよい教育をしているとは限らないので、その視点を生徒に持たせたい。日本版で使用している学生調査の質問項目は高校でも使えると感じた。自分の学習スタイルに合った大学選びができるのではないか。	校内の掲示板に、偏差値ポスターと日本版ランキングのポスターを並べて貼っている。今は偏差値ポスターのほうに生徒の目は行きがち。しかし今後は、「世界基準の物差しで、あなたの志望大はどうなっているか、調べてみよう」と生徒に指導をしてみたい。偏差値は高くなくとも、教育熱心な大学など、偏差値とは異なる視点でも大学選びを考えさせたい。	現在はランキングポスターを進路部の掲示板に貼っている。 今後は、各クラスに、できれば2年生から掲示したい。 分野 別ランキングを活用 して、例えば、国立大志望者には国際性のスコアを比較して、国際的な研究に取り組めそうな大学を調べさせたり、私大志望者には教育成果に注目して、キャリア教育の充実している大学を調べさせたりする指導ができると思った。	大学で教育改革が進んでいることに、高校の教員は気づいていないように思う。日本版ランキングは、そうした大学の改革を高校側に伝えるものだと思った。
高校の 進路指導は 今後どのように 変化するか?	卒業時の進路選択という"狭義"のキャリア教育ではなく、生徒一人ひとりが人生として自分のキャリアを考えるキャリア教育が行われるようになると考えている。自分のキャリアを考える機会を入学時から頻繁に設けるようになるのではないか。将来的には、進路アドバイザーという専門職を高校に配置することもあるのではないか。	保護者からは、「この大学に進学すると、どんな会社に就職できますか」と聞かれることが多い。しかし私は、自分が疑問に思っていることを追究する場所が大学だと考える。教員が授業を通して生徒の「もっと知りたい」という気持ちを育てることが大切。自分の探究心を満たせる大学を選ぶようになれば、大学進学後も積極的に勉強するようになると思う。	大学と同じく高校でも、教員が独自に教育プログラムを開発し、そのために必要な資金を学校外から引っ張ってくることが求められるようになるだろう。現在、大学とは課題研究における共同研究や英語論文の指導で連携しているが、教育プログラムの開発でも大学と連携を深めたい。幸い、課題研究の題材は本校から無限に思えるほど出てくるので、PBLの課題探しで困っている大学があれば、ぜひ一緒に取り組みたい。	これまでも多くの入試改革がなされてきたが、その都度、競争を 激化させてきたように感じる。改革の目的は子どもを「育 てる」ことにあるのだが、「競争を勝ち抜く」ことに 高校では指導の重点が置かれている。また、本校のイン ターナショナルコースの生徒は、日本の高校生とは物事に気 づく力(視点や視野)がずいぶん違う。世界に出れば、日本の 高校生も世界の高校生と渡り合うようになる。基礎学力はもち ろん、視野を広げる必要性を痛感している。
大学の教育に 対する期待は?	今までねじれていた高大接続が入試改革によって改善し、つながっていくと期待している。大学と高校の結び つきを強くして、高校教員に「主体的、対話的で深い学び」の 必要性を、より感じさせるようなことをしてもらいたい。大学が起 点となって、日本社会の教育を変革することを期待している。	学生の挑戦を促すような取り組みを期待したい。大学は"動いた者勝ち"のところがあるので、自分から動けばいろいろ経験できるが、動かなければ、何も得られないまま4年間が過ぎてしまう。大学が学生に歩み寄って、学生の背中を押してもらいたい。	与えられたテストを求められるまま正答できる力だけでは、意欲 ある社会人を育成することは難しいと考えている。「知らな いこと」「今の自分の力では解決できないこと」を、 他者の助けを得ながら自分で解決していく意欲を高 大で育成したいと考えている。	シンガポール国立大学が取り組んでいるように、高校生や保護者、高校教員や社会に対して、ワクワクするような働きかけをお願いしたい。大学には、社会の将来ビジョンを描くのに必要な人材や情報、知財などがあるように思う。社会との関わりを高めてほしい。

*「大学改革カンファレンス2019」(2019年3月27日実施)に参加した高校教員へのヒアリング結果

高校)や、「大学の改革を高校側「分野別ランキングを活用」(C

る」との意見もあった。

ンキングもよく見るように勧め 偏差値だけで選ばず、こうしたラ 位以下の大学を受験する生徒には

ル社会を見据えてのことだ。 示す」(A高校)のは、グロ 世界的な大学選びの基準を生徒に だと言える。「偏差値によらない、 見は、大学の中身に注目する視点 に伝えるもの」(D高校)との意

この背景には、高校の進路指導

ものだ。上記の高校以外にも、「中 をつくりだせる可能性を意味する にとって、偏差値とは異なる市場

して考えられている。これは大学

併用して使用する大学選びの軸と

が高い ③「世界」 基準で見ている 「偏差値とは異なる視点でも大 「特色ある大学」に注目し

学選びを考えさせたい」(B高校)

教育力は偏差値と

②教育充実度や国際性のスコア ①教育力を「偏差値とは異なる 大学選びの軸」として見ている

見ていると言える。

果をまとめたのが上の一覧だ。 教員は大学の教育力を次のように キングの活用イメージから、高校 について会場でヒアリングした結 参加理由や注目した大学、 大学の教育力 部

掲示するなど、 72・7%。そして約4割の高校でランキングの高校教員の認知度は 教員に協力を仰ぎ、 高い高校教員が参加した。 ンキングの活用は進みつつある。 は廊下や進路指導室にポスター 日本版の発表イベントにも関心の 2018年11月時点で、 高校でのTHEラ 日本版

Report

キングで可視化された教育力を

*ベネッセコーポレーション調べ(2018年11月 高校教員4246人対象)

13 Between 2019 5-6

学で学ぶとどのような力が付く

報提供が、これからの募集広報 エビデンスを用いた高校へ 度は一層高まると予想される。

自

が進めば、

大学の教育力への注目

その変化がうかがえよう。 る」(A高校)という回答か キャリア教育が行われるようにな 生として自分のキャリアを考える が高まっていることがある。 計としてのキャリア教育の重要性 めだけではない、長期的な人生設 において、短期的な大学進学のた

高校でキャリア教育の取り

文科省に聞く!

「学修者本位の教育」とは?

-大学だけでなく学生自身も 学修成果を説明できる教育です

文部科学省 高等教育局 大学振興課 大学改革推進室長

平野博紀

ひらのひろき●早稲田大学政治 経済学部卒業、政策研究大学院大 学修士課程修了。2002年文部科 学省入省。国立大学法人支援課課 長補佐、競技スポーツ課課長補佐 等を経て、2017年より現職。教学マ ネジメント特別委員会事務局担当。



「グランドデザイン」での 学修成果の可視化とは?

一言で言うと、大学の教育を「大学目 線 | ではなく「学生目線 | で表す、というこ とです。これまで、「どういう教育をするの か」の情報は発信されていても、その教育 成果の情報は多くありませんでした。成果 を表すには、まず何を成果とするか、つまり 学修上のゴール=ディプロマ・ポリシー(D P)を適切に設定し、学生と共有する必要 があります。そのうえで学生がDPにどれぐ らい近づけたかを、エビデンスをもって説 明できるようにすること、これが学修成果 の可視化の重要な要素です。

可視化の結果は、学生と大学自身、 そして社会に対して説明される必要が あります。学生は、入学後の自身の成 長を知り、大学も教育改革のために自 身の教育成果を知る必要があります。 また、高等教育は公金を含めた社会か らの支援によって成り立っていることを 考えれば、支援を得て何を成したのか、 社会に公表し、信頼を得ることが求めら れます。研究力の可視化はある程度進 んでいますが、学修成果については、ま だ情報が不足しています。

学修成果の可視化につい て、日本の現状と課題は?

▲ 課程の全体ではなく部分的なものも含 めれば、ほとんどの大学は何らかの形で学 修成果の可視化に取り組んではいるもの の、把握した情報を教学改革に生かせて いないことは課題ではないでしょうか。

要因の一つは情報の分析が不十分な ことであり、IR機能の拡充が求められます。

もう一つは、そもそも「成果」の内容を 定義できていない、あるいは定義できてい ても、課程全体としてその成果を得られる カリキュラムになっていないことです。建 学の精神やDPに照らして、各科目が何 の能力を培うものなのか、カリキュラムの

体系化を図っていなければ、学修成果を 正確に測定することも、それを生かすこと も難しいでしょう。得られた情報はFDに使 うだけではなく、組織的なカリキュラムの改 善にも活用することが期待されます。

したいのような観点から測定 すればよいのか?

▲ ゴール(DP)を決め、それを達成するた めの体系化されたカリキュラムを提供し、 実際にDPが達成されたか成果を評価し て、学生もその成果を説明できるようにす る、という一連のプロセスが可視化の基 本です。それゆえ、ゴールに向かって体系 化されていないカリキュラムの下に科目が ただ並んでいるだけの状態では、成果の 測定そのものができないと指摘されていま す。また、ゴールに対応した測定が求めら れるので、例えばコミュニケーション能力を 伸ばすという目標があれば、それに対応し た測定を行う必要があります。

教学マネジメント特別委 員会の狙いや動きは?

▲ 学修成果の可視化について当委員 会がめざすゴールは、成果を把握する意 義や、把握、活用の方法などについて、共 通理解になるような形で指針を示すこと です。この指針には強制力はありません が、各大学の教学マネジメントの確立に 生かしていただくことを想定しています。可 視化についての議論は夏過ぎから行い、 最終的な指針の策定は年末になる予定 です。現在、大学や学問分野にかかわら ず把握・公表すべきとされているものが 右のリストです。一定の範囲で公表を義 務付けることも視野に入れられています。

ただし、これは社会的責任を果たすた めの最低限のものとされています。自学な らではの学修成果を明らかにしようとすれ ば、ルーブリックや学修ポートフォリオなど も組み合わせ、多面的に描き出す必要が あると思います。

指針の公表以外に国から のサポートはあるか?

▲ 2019年度で終了するAP事業*では、 「学修成果の可視化 | 「卒業時における 質保証の取組の強化 といったテーマを 設け、先進的な取り組みを支援してきまし た。独自のアセスメントの実施、レーダー チャートによる図示など、選定大学はさま ざまな工夫を凝らして学修成果を可視化 しており、各大学において改革に生かせ るよう、その成果の普及にも努めていま す。また、今年度中に国による学生調査 の試行も予定しています。

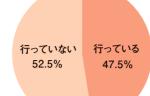
学修成果の可視化は、現在のところ 海外にも標準化された方法は存在しませ ん。難しい挑戦ですが、高等教育機関とし ての責務を果たし、学生が成長を実感し、 教学を改革していくためには、不可避のも のです。各大学が自学の特性に応じて自 主的に取り組むことを強く期待していま す。方法論は実に多様であり、一筋縄で はいかないことも理解しています。文部科 学省としても、関係者の意見や専門家の 知見を得ながら、参考になるような指針を 示していければ、と考えています。

- □単位修得・学位取得状況
- □進路の決定状況等の卒業後の状況
- □学生の成長実感・満足度
- □入学者選抜の状況

- □教員一人あたりの学生数
- □履修単位の登録上限設定の状況
- □授業の方法や内容・授業計画
- □早期卒業や大学院への飛び入学の状況
- □FD·SDの実施状況 等

学修成果の把握と活用の実態

課程を通じた学生の学修成果の 把握を行っている大学



むには、

調査等によって学生

一の声

レセス

0) 口

環として

レ

ルを統

る

成長実感、

意欲等をつ

 \exists

ではボ

Ü

を聞くことが欠

な

文部

学省

0)

調査

組み

た学位

まな手

段が考えられるが

伸長などを掲載

して

13

る

0)

学修成果を把握す

るにはさまざ

いる

組みとして、

学

修成果の可

などが挙げ

られて

が運

بخ

れてい

る。

また情報

L U E

ル

スメ

公表

#

[College

学修成果の把握方法

進まない」「学生

のフ

教学改革

9

た課題が多い

いるが ij

-が低す

対する説明責任を果たし高等教育

の信頼感を醸成す

Ź

11

9

た

体的に取り

0

Ź

グでは、

「学生調査は試み



学習支援環境の整備 20 9 105 134 (18 0%) 国立 国立 23 6 122(16.4 %) 学生の就学支援 93 公立 私立 学生への履修指導やキャリア相談 35 12 174 (23 4%) 50 100 150 200 250 300(校)

通じた学生の学修成果を把握

る大学

は半

・数以下だ。

さらに、

え は、

国による学生調査

0)

ざれて

る。

デ

プロ

マ 0

#

*文部科学省「平成27年度の大学における教育内容等の改革状況について」(2017年)を基に編集部で作成。全て学部段階のデータ

た大学は全体

0)

20

2

ト調査によって学

によっ

て各大学

0

教育力を格付

教育課程

の改善に生

学修成果の

可視化

それをど

る*³ TEF

を実施

して

W

る。

把握・公表すべき学修成果の例

- (進学率、就職率等)
- □学修時間
- □学生の学修に対する意欲
- □修業年限期間内に卒業する学生の割合
- □留年率・中途退学率
- □学事歴の柔軟化の状況
- (シラバスの内容)

方各大学は学生の声をどの程度把握し、教育に生かしているのだろうか。日本版」では学生調査により教育に対する在学生の声を可視化しているが 声 る 改

顯

起

学生調査と教

育

力

の

可

革 す 成 る 大学 を把 は 3

割

強

きるの 学に きる教育のことだ。 が何を学び、 ŕ 央教育審議会による* デザ 「学修者本位の かが明確かつ成果を実感で これは、 その ることがで ため ブ の取 の転 ラ

> 避可 け て は は n な LI な

的に評価する*2 へな公金が投入されていることか 議論と試行が続く 責任をどう果たす ゃ C L A 共通の 学修成果を総合)学修成! など かに 果 0) つ

高等教育に多 取材・文/児山雄介 撮影/荒川潤

*1 [2040年に向けた高等教育のグランドデザイン(答申)](2018年11月)

社会に

Ŕ

本誌編集部による複数大学

0)

セスメン

ト等の

結果を教育改革

々の授業改善に生

かす、

入学は全体の35·3%に限ら

れる

かが肝心だ。

学生調査や

*大学教育再生加速プログラム

大学	国際教養大学 ▶学生数/923人▶学部/国際教養▶大学院/ヴローバル・コミュニケーション実践▶THE世界大学ランキング日本版2019/総合10位、同教育充実度1位(前回1位)	国際基督教大学 ▶学生数/3212人▶学部/教養▶大学院/アーツ・サイエンス▶THE世界大学ランキング日本版2019/総合11位、同教育充実度2位(前回10位タイ)	筑波大学 ▶学生数/16703人▶学群/人文·文化、社会·国際、人間、生命環境、理工、情報、医、体育専門、芸術専門▶大学院/教育、人文社会科学、ビジネス科学、数理物質科学、以ステム情報エ学、生命環境科学、人間総合科学、図書館情報メディア▶7HE世界大学ランキング日本版2019/総合9位、同教育充実度3位(前回7位)	お茶の水女子大学 ▶学生数/2925人▶学部/文教育、理、生活科学▶大学院/人間文化創成科学▶THE世界大学ランキング日本版2019/総合25位、同教育充実度30位(前回55位)	昭和女子大学 ▶学生数/5916人▶学部/国際、人間文化、生活科学、グローバルビジネス、人間社会▶大学院/文学、生活機構▶THE世界大学ランキング日本版2019/総合95位、同教育充実度39位(前回115位)	公立はこだて未来大学 ▶学生数/1178人▶学部/システム情報科学▶ 大学院/システム情報科学▶ THE世界大学ランキン グ日本版2019/総合68位タイ、同教育充実度43位 タイ(前回112位)
実施している 学生調査 (在学生だけでなく、 卒業生向けも含む)	▶教学調査「Exit Survey on Academic Matters」: 卒業・修了を控えた学生が対象。大学が掲げる 教育目標と関連し、学修の探求方法や学位方針 の達成度を学修段階別に確認するほか、授業内 の能動的学修経験の度合いや授業外学習時間 など多角的な視点で自己評価▶授業評価:学 部・大学院を通じて全ての科目で毎学期実施。設 問は大学の教育目標と関連付けており、当該科目 を履修したことによる学修達成度を、学生が自己 評価▶学生満足度調査:毎年11月に在学中の 全学部生、院生対象にWebで実施。学生の学 修・生活全般の満足度測定▶就職ガイダンスアンケート:毎年1回、就職活動を始めた学生が対 象▶卒業後の個別キャリア相談	▶入学時調査:毎年4・9月に新入生に対しWebで実施。志望度や進学理由、アドミッション・ポリシーに即した能力をどの程度有しているかを確認 ▶1年次調査:毎年3・6月に進級前の1年生に対しWebで実施。1年間の学修成果や教育満足度などを確認し、初年次教育の効果を把握▶学生学修意識調査:毎年4月に新3年生に対してWebで実施。2年間の学修成果や教育満足度などを確認し、メジャー頃攻)選択の教育効果を把握▶卒業時調査:毎年3・6月に卒業前の学生に対しWebで実施。学修成果や教育満足度を確認し、大学全体の教育・サービスの向上に活用▶同窓生調査:数年おきに実施。大学教育が卒業後の進路に与えた影響などを確認し、教育成果を把握▶授業効果調査:毎年6・11・2月にWebで実施。教育効果の把握と授業改善の参考、FDに利用▶進路に関するアンケート:毎年卒業前の学生に対して実施。次年度の進路活動支援の向上に活用	▶大学院新入生アンケート: 志望理由、学修・研究内容、福利・厚生等を調査▶授業評価アンケート: 全学的な教育PDCAサイクル構築の一環として、2016年度以降全ての開設授業科目で実施▶学群卒業生・大学院修了生アンケート:全学的なFD活動として実施。学修環境、授業内容、福利・厚生、課外活動等に対する満足度、志望理由等を調査▶を後20年の卒業生アンケート: ホームカミングデーの際に実施。卒業後のキャリアと大学での学修との関係、現在および今後の筑波大学に関する期待等を調査▶学生生活実態調査: 生活全般のさまざまな項目について調査	▶学修行動比較調査:毎年10月に1・3年次を対象に実施。教学比較IRコモンズにて調査実施、基本集計を行い、参加大学間のデータ比較も可能▶卒業生調査:大学法人評価の際に実施(直近は2016年に実施)▶授業評価アンケート:毎年前期と後期に2回Web授業アンケートシステムにて実施(回答率ほぼ100%)▶新入生の生活に関する調査:毎年▶学生生活とキャリアに関する調査:(随時、直近は2018年に実施)など	▶授業改善(大学)・大学院FDアンケート:毎年前・後期で実施。学生の自己評価と授業・研究環境などへの意見の両面を調査▶学習時間・学修経験に関するアンケート:毎年7月に1・4年次を対象に実施。本学の教育を受けて得た学修成果を測ることが目的▶進路動向調査:4年次で進路未定および不明の学生に対して紙で年4回実施▶卒業生に調査票を郵送で実施▶就職適性対策テスト:3年次全員を対象に4・11月に民間のテストを実施。就職活動に必要な筆記試験の能力を把握し、就活支援に活用▶昼食および学生食堂に関するアンケート:毎年7月に学生食堂の改善を図るために実施▶学生意識調査:2016年度に生活と健康に関する意識を把握することを目的に実施。本年度も実施すべく検討中▶新歓ナリエンテーションアンケート:毎年4月に新入生を対象にオリエンテーションの成果を把握▶ブロジェクト活動事前・事後アンケート	▶新入生アンケート:毎年入学時に全員実施。 広報戦略に活用▶授業評価アンケート:毎年 前・後期で実施。授業改善に活用▶卒業生アン ケート:2017年度実施。授修成果と社会で求め られる能力の把握▶英語力調査:英語外部検定 を年2回実施▶数学学力診断テスト:1年次の 必修科目で実施。フォローアップが必要な学生を 把握▶ブログラミング学習調査:1・2年次のプログラミング科目で実施。 プログラミング時間調査:1・2年次のプログラミング科目で実施 トオリエンテーションの分條科目で実施 ▶オリエンテーションアンケート:毎年入学時に 全員実施。オリエンテーションの効果の把握▶ブロジェクト学習アンケート:3年次全員必修科目であるプロジェクト学習において、配属時、中間発表時、最終成果発表会後に実施。学習ポートフォリオとして、学びの振り返りに活用
担当部署、 体制	▶ 教学調査および授業評価: 教務課が所管。結果は個々の教員へのフィードバックだけでなく、執行部や各プログラム・課程長と共有し、次年度の教育改善に活用▶学生満足度調査: 学生課が所管。結果は関係部署と共有し、現状把握と改善策を検討▶就職ガイダンスアンケートおよび卒業後の個別キャリア相談: キャリア開発センターが所管▶IR担当官が、各種調査・データについて横断的な分析を行い、経営・教学両側面での意思決定の一助としている	▶教学IRについては学修・教育センターが調査の 実施とデータ分析を行い、理事・行政者および全 教職員に結果を共有。各部署で改善策を検討・実 施。教育・サービスの向上に生かす▶全学IRにつ いてはIRオフィスが担当	▶大学院新入生アンケート、授業評価アンケート、 学群卒業生・大学院修了生アンケート、卒後20 年の卒業生アンケート等の学生調査:全学FD委員会が調査の実施とデータ集計を行い、分析した データ結果を全学および各教育組織において検証し、教育・研究・学生生活等の改善に活用▶学 生生活実態調査:学生生活支援室と学生部を中心に調査の実施とデータ分析を行う	▶教学IR・教育開発・学修支援センターで調査の実施、結果分析、ホームページなどでの情報公開を行っている。毎年3月にFD・SD研修会を学外公開で実施し、その概要をビデオで公開	▶授業改善・大学院FDアンケート:FD推進委員会が実施▶学習時間・学修経験に関するアンケート:教務部▶就職適性対策テスト:キャリア支援センターで実施▶昼食および学生食堂に関するアンケート、新サーションアンケート:学生支援課で実施▶学生意識調査:学部委員会内の調査部会が実施▶プロジェクト活動事前・事後アンケート:現代ビジネス研究所が毎年度プロジェクトに参加する学生を対象に実施、データを蓄積	▶さまざまな組織・委員会が調査の実施とデータ 分析を行い、改善に生かしている
学生調査の 活用例	▶ 教学調査: 結果を基に、教育研究会議および 大学院研究科運営委員会において、実施方針の 適切性や改善が必要な課題について検証する機 会を設け、各プログラム、課程、領域内で共有し、カ リキュラム編成の改善に活用▶各課程別の平均 値を算出して課程・プログラム内での検証の一助 としている▶学生満足度調査: 学生生活環境の 向上と学生サービス充実のために活用▶就職ガ イダンスアンケートをふまえたキャリア支援▶卒業 後の個別相談をふまえた在学生へのキャリア支援	▶SGU到達目標の達成指標として活用▶全学的なFD活動への活用▶学生の教育満足度の分析結果を各デパートメントやプログラムと共有し、授業内容やカリキュラム構成の改善・新コースの設置の検討材料として活用。結果を各関係部署に還元し、学生の学修・生活環境の改善に活用▶学生が抱える問題の早期発見・対応に活用	▶FD活動への活用:大学院新入生アンケート、授業評価アンケート、学群卒業生・大学院修了生アンケート、卒後20年の卒業生アンケート等の学生調査は本学のFD活動の活性化と情報の共有のために毎年作成している「筑波大学ファカルティ・ディベロップメント活動報告書」の基礎資料とし、各教育組織間において情報共有。今後のFD活動の見直し・改善等に活用▶学生生活実態調査:学生の経済状況を把握し、今後の経済支援に参照。図書館に対するサービス向上のために参照	▶学生が学修状況(成績およびその変化)をチェックできるalagin、授業評価アンケート結果を表出するnigala dashboard、学修行動比較調査ファクト分析らを学内Webで公開し、常時フィードバックできる体制がとられている▶調査結果をふまえ学修・生活環境・学生支援の見直しや改善を随時行っている	▶授業改善・大学院FDアンケート:学科ごとのFD活動、各教員の授業改善、専攻の研究環境改善に活用▶進路動向調査:4年次の進路未定および不明の学生の状況を把握し、進路支援に活用。データは各種調査の報告用としても利用▶卒業生の就業動向調査:0Gを招いたイベントや講座の選定等、在学生の進路・キャリア支援で活用▶学生意識調査:報告書を作成し各学科に配布。学生の意識や実態を知るために利用▶プロジェクト活動事前・事後アンケート:PBLの学習効果の分析。PBL推進への活用	▶必修科目における論理的思考力調査の結果 を、入試制度改革で、新たな選抜方法の導入に 生かした▶新入生アンケートの結果から、オープ ンキャンパスの業務ごとの学生配置を入試区分 に合わせて行った
教育の 改善改革例	▶教学調査の結果をふまえたカリキュラム編成の改善・見直し▶IR担当官による横断的な分析をふまえた、入学前教育の実施・改善	▶卒業時調査:英語開講授業の見直しに活用▶ 各学生調査:低GPA学生の傾向を把握。退学に 至る前の面談への活用を検討中▶各学生調査: 日本語論文教筆コースのニーズが判明、カリキュ ラムに組み込んだ▶授業効果調査:コンフリクト の少ない時間割構成に改善▶学生調査と教務 データを横断的に分析し、英語での卒論執筆への ハードルを下げるための施策につなげた	▶比較文化学類では学生独自の授業評価アンケートで科目重複など改善要望があり、カリキュラム構成に反映▶工学システム学類では毎年ティーチング・ボートフォリオを作成・提出。各教員が自発的・継続的に教育改善を実施▶歴史・人類学専攻では教員が教育体制・研究環境・設備等に関して各領域の学生の意見を聞く懇談会を開催。増加する留学生のために外国語表記を拡充▶リスク工学専攻では達成度評価委員会で、学生に履修状況の報告を義務付けた。学生の要望については、授業内容の改善を学生側から提出できるしくみとして授業モニタリング制度を設置。リアルタイムで対応▶エンパワーメント情報学プログラムでは学生の授業評価アンケートの結果や履修状況を分析、新規科目を開設	▶2008年度にスタートした「文理融合リバラルアーツ」科目群について、2016年に学生調査を行い、履修実績と合わせて問題点を分析。全体として満足度は85%を超え、改革の成果を確認し、系列別の演習をより自由な課題設定による「リベラルアーツ演習」に再編し、アクティブ・ラーニングを強化▶授業評価アンケート結果に基づきコア情報科目を再編・強化	▶授業改善では教室の定員改善を実施。大学院では、パソコンおよび周辺機器の整備を実施。教員はアンケート結果に基づく改善を各自行う▶学習時間・学修経験に関するアンケー・専門的か分析、経年比較も行ったうえで、教務部委員会でフィードバック。授業担当教員には、結果に留意し授業運営を行うよう直接呼びかけている。同じ母集団の1年次と4年次に調査を行うため、学生自身が大学の学修で身に付いた能力がわかる。各学科では授業内容やカリキュラム改訂の際に参照。併せてカリキュラムツリーの作成を行い、カリキュラム開発に取り組む▶進路動向調査:学生に適した個別進路支援を行う▶就職適性対策テスト:結果を基にクラス分けを行い、レベルに応じた対策講座を実施	▶プロジェクト学習、プログラミング学習等重点的に取り組むプログラムについては、授業改善だけでなく、学生の振り返りに活用、メタ学習につなげている
情報公表 (対学生/対高校や 高校生、社会)	▶Webサイトで各種の情報公開▶学生満足度調査等の結果をふまえた大学運営の改善については、学生生活委員会等を通じて大学と学生間での継続的な対話の機会を設けている	▶学生調査:学生および一般向けに学修・教育センターのWebサイトで概要を掲出▶学生向けに学生調査の結果を基に改善した事例について報告▶授業効果調査:学内Webに公開され、学生が履修計画を立てる際に活用	▶筑波大学ファカルティ・ディベロップメント活動報告書:FD活動の一環として実施した各学生調査の結果は、各教育組織間で情報共有および社会に対し広報目的として公開▶学生生活実態調査:Webサイトで調査結果を掲出	▶授業アンケート:個別結果および全体集計を学内Webで公開▶大学のWebサイトに調査結果を掲出▶学生に対しては、調査結果や改善点をWebサイト等で告知	▶授業改善アンケート:授業ごとに作成する改善報告書は学内Web、学科ごとに作成する学科別改善報告書はWebサイトで公開▶大学院FDアンケート:専攻ごとに作成する改善報告書は学内Webで公開▶学習時間・学修経験に関するアンケート結果:学内Webで公開▶進路動向調査:把握した進路状況はWebサイトや各種広報媒体で公開▶学生意識調査:報告書を各学科に配布	▶学生向けに学内Webで授業評価アンケートを 公開。過去10年以上の結果を公開

取り組み実例

学生調査と教育力の可視化 2

積極的に教育に生かしていると考えられる。「教育充実度」上位3大学と今回取材した3大学に、学生調査の活用について尋ねた。「THE世界大学ランキング日本版」の「教育充実度」のスコアが高い大学は、学生の学びや成長を可視化して、 教育充実度が高い大学の学生調査活用例

 $H \circ w$

改革は学生に

つ

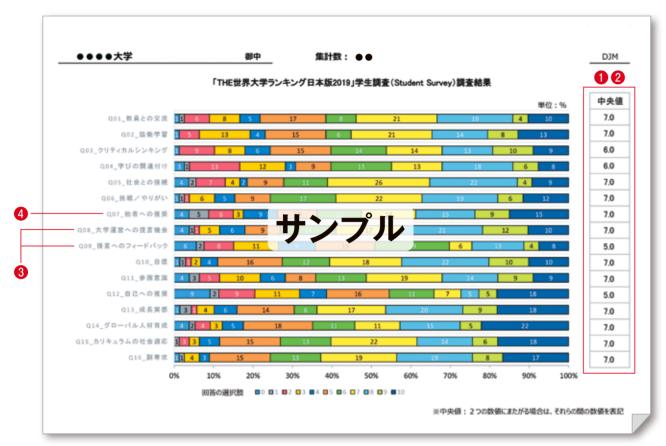
る

t o

学生調査と教育力

の可視

【図表2】「THE世界大学ランキング日本版2019】学生調査(Student Survey)調査結果帳票例



【図表3】調査結果を見るポイント



- ●右端の全項目の中央値を見て、肯定度が低い項目(5以下)がないかを見る。
- ②大学が取り組んでいる教育改革に関わる項目の中央値を見る。 低い項目があれば、その理由を考えてみる(例 認知の問題か、内容の問題か)。
- ❸質問8、質問9の結果の差を見て、学生とのコミュニケーションに課題はないか点検する。
- △質問7の結果を見て学生の「総合評価」を確認する。

機会、 という声を多くいただいて を提示する材料として使 大学生活の の向上に苦心しているというお話 内外の募集活動において教育の質 己点検の根拠として使いたい」「国 いては、「改善提案に使いたい」「自 真摯に受け止め、 えます。そのよう 答者数としているため、 識や教育への納得感に影響するの ションが不足しているのかも しょう。今回の学生調査結果につ は低い場合、学生とのコミュニケ %少な ックの結果は併せて見たい項目 また、質問8大学運営への提言 るうえでは課題となります 大切なステークホルダー 本調査を教育改革やその 「学修者本位の教育」を推進 る各種学生調査でも、 ードバックがなされるべきで 質問9 提言へのフィ いと感じる方もいるかと思 実際、各大学が独自に行 このことは学生の帰属意 今回は最低50人を左 教育に対する意識が高 学生調査に協力す 何らかの形で な学生の声は、 Ļ サンプ が9

[図表1] この10年間の教育改革の歩みと学生調査の項目

年 度	施 策	
2008	FD (ファカルティ・ディベロップメント) 義務化 ○授業改革(協働学習、PBL、アクティブ・ラーニング、初年次教育)	
2011	キャリア教育の充実・義務化 〇社会との接続・参画意識	
2012	大学改革実行プラン公表 〇主体的に学び・考え・行動する力(課題発見・探究能力、思考力、実行力) 〇教員と学生とが意思疎通を図りつつ、学生が相互に刺激を与えながら知的に成長する 課題解決型の能動的学修を中心とした教育へと転換 〇グローバル化に対応した人材育成	
2014	大学教育再生加速プログラム(AP) ○アクティブ・ラーニング ○汎用的能力育成 ○学外学修 ○学修成果の可視化	
2017	教育の質保証、3つのポリシー(AP・CP・DP)の義務化	
2018	2040年に向けた高等教育のグランドデザイン(答申) 〇学修者本位の教育への転換	

*緑字は学生調査項目と関連する施策

の項目です。 ンキングには不使用で、 (P.9参照)。そのうち、 しませんが、 用しています。 質問は全部で16問あり 7までは、本ランキングに使用、 11まではランキングには使 学生はこれらに関 欧米との比較検証に 質問 16はラ ます

心に取り が5以下で低い場合は、 組みについての評価です。 ちらかがその理由として考えら はいても内容に課題があるか、 れが認知されていないか、 この2問以外は大学改革の取 組んでいるのに学生にそ 大学は熱 中央値 知っ

7 他者への推奨の結果を重要視 安全志向が続いていることから、 と考えられます。 生が入学する状況が影響してい 第一志望ではない大学に多く 員の厳格化などの影響で受験生 言える項目です。 傾向にあります。 自己への推奨は大学 いての総合評価と それよりも質問 大学全体の は中央値が低 他者への推 る 0)

読み解くかを簡単に解説します。

ここでは、

その結果をどう

生調査の質問項目をまとめたもの 育改革の歩みとそれに関連した学

大学ごとの結果は、

ランク

ンした大学や調査にご協力いた

た大学を中心に返却されてい

見た大学の教育改革の進捗や

た学生調査では、

日本版ランキングに反映

かをチェックしてみましょう

5以下の

肯定度が低い項目はな

る た

覧です。

全中央値のうち、

注目すべ

は

右端の*「中

調査 の

を生かす |結果に反映され

(株)進研アド Between編集長 中村浩二

なかむらこうじ●1990年(株)福武書店(現 ベネッセコーポレーション)に入社。高校事業部にて高校の教育改革支援に携わった後、(株) 進研アド九州支社勤務を経て現職

*大きさ順にデータを並べたときの真ん中の値

リベラルアー

本学は創設以来、

「グロー

の育成」をミッショ

女性のキャリアを支える

こうした学際的・実践的な力は、



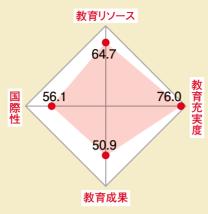
学生数/2925人 学部/文教育、理、生活科学

- 大学院/人間文化創成科学
- ●THE世界大学ランキング2019/1001+位 ●同アジア大学ランキング2019/301-350位

THE世界大学ランキング日本版2019の結果

※()内:前年度結果

分 野	スコア	順 位	参考データ
総合	64.2 (63.8)	25 (32)位	外国人学生比率/4.6%
教育リソース	64.7 (63.7)	29 (=40) 位	 日本人学生の留学比率/11.3%
教育充実度	76.0 (81.2)	30 (55) 位	
教育成果	50.9 (45.1)	=81 (124) 位	外国語で行われている講座比率/4.3%
国際性	56.1 (59.9)	65 (=53) 位	海外大学との交流協定校数/69校



教育の充実に向けた取り組み例

学生調査の主な項目	取り組み例
教員と学生の交流	▶専門科目の演習(ゼミ)では常時、発表・討論が行われている▶コア(教養)科目では「授業・学習支援システム」を利用。課題の提出、 教員からのフィードバックをWebサイト上で随時行う
協働学習の機会	▶ 文理融合リベラルアーツ演習では、学期末に合同発表会を実施▶ キャリア教育科目では、グループ単位のテーマ学習を実施。発表会を開き、相互批評をする
批判的思考力の養成支援	▶卒業研究・卒業論文を全学生に課し、中間発表会・最終発表会を実施。 質疑やコメントを通じて、成果の確認と掘り下げを行う
文理融合型の学び (学んだことを相互に結びつけて課題解決)	▶2008年度より「文理融合リベラルアーツ」を導入。文理を横断する5つの テーマに沿って多様な分野の科目群を配置。学際的・実践的な力を養成
学修内容の実社会への応用支援	▶学生が自分でインターン先を選ぶ科目「インターンシップ」の実施▶文部科学省「次世代アントレプレナー育成事業」(2017~2021年度)では大学コンソーシアムを形成し、起業家育成に取り組む

協働学習と国・世代を越えた 交流を促進する2施設を整備

お茶の水女子大学は先ごろ2つの施設を整備した。2018年にリ ニューアルオープンさせた附属図書館は、学生や教員の要望をもとに構 想。さまざまな形の学習に使えるグローバルラーニングコモンズやグルー プ学習室のミニコモンズ、アカデミック・ラーニングスペースなど、学習ス ペースを充実させた。今では1日約1000人が利用する。

2019年に新築した「国際交流留学生プラザ」には留学生の交流拠 点となる国際教育センターや、一般の人も利用できるカフェ、幼小中高 大の同窓会施設などが設置されており、国際交流、地域貢献、世代間交 流の3つの目的を持つ集いの場となっている。



「複数プログラム選択履修制度」 分断されることが多 ベラル)使える技 ものであり、 に入れるのです。 専門教育では、 ア形成を支える力にもなりま つまり、 ったライフイベントによって 生涯にわたって自在に 目を学ぶうえで土台となる 同時に出産や子育て 教養教育を通して学 アー 女性のキャ 年度に

さまざまな形があり、

学生が描く

に掲げています。

IJ

ダーには

理想のリ

も人によっ

流、の学びに取り組んでいます。 実現をめざすことが目的です。 を軸に、自分の関心や進路に合わ 系学生の約4割が、 い専門力を身に付け、 を選択できる制度です。自分らし せて最大3つまで学修プログラム を導入しました。これは、 これらに、自分の将来像を明確 主副の 文化を越え 希望進路の その一環として、

対応できる判断力を養うもので

社会変化に柔軟に

演習や実験、

実習を通して、

プローチすることで、

領域横断的

ーマについて、

文理双方からア

ツ」を導入しました。これは、

世界を読み解く鍵となる*5つの

21世紀型文理融合リベラルア

教育改革を行ってきました。

教養教育では、2008年度に

充実」、「カフェがほしい」など、 生からは、 学生とが直接対話する学生懇談会 ウェブ上に公開しています。 ます。その一つひとつに回答し、 る具体的な要望や質問が寄せら 教務や学生支援・施設などに関す を毎年7月に開催しています。 「英語での専門教育の 大学執行部と

つが、 成するグロー 一育成の柱です。 本学のグロ バル教育を加えた4 バル女性リ

学生のニーズや不満を把握して

などからも、

教育に対する

調査結果は部局長の会議な

タを基に改善策

教育改善を推進 学生の声を基に

改善を行い、 革を行っても、それが学生にとっています。というのも、いくら改 効果は期待できないからです。 て意味あるものでなければ、 本学では、 改革の実質化を図 学生の声を基に教育

専門課程に独自の教育システムを

一人ひとりが理想とする 像に向けて成長できるよ

て異なります。そのため、

教養と

ションによってデータサ タサイエンスに係る教育強化」 ルに合った教育の研究開発を行 の知識を身に付けるプログラム 数式を使わず、 力校に選定されました。なるべ 本年、文部科学省の「数理及びデ 還元することも大切です。本学は しないようにする考えです。 これからも女性のライフスタ ロールモデルとなる多様な女 教育改革の成果を社会に 社会的不平等が拡大 この分野にさらに女 図解やシミュレ イエンス 協 0) * 生命と環境、色・音・香、生活世界の安全保障、ことばと世界、ジェンダー

女性リーダーの育成を推進している。その取り組みについて話を聞いた。お茶の水女子大学では、文理融合型の教養教育の導入と学生の声を基にした教育改善により 女子大学 像 の実現を支援

Case Study

目らが描え

お

茶



理事・ 副学長 三浦

みうらとおる●1975年東京大学教養学部卒業。出版 社勤務を経て、1987年東京大学大学院人文科学研 究科東洋史学専門課程博士課程退学。1999年お 茶の水女子大学文教育学部教授。2007年理事・副 学長。2010年放送大学客員教授、2011年お茶の水 女子大学文教育学部長等を経て、2017年より現職。

取材・文/本間学 撮影/荒川潤

を反映した教育改善の一例です

できるようにしたのは、 演習」のテーマをより を検討します。

ベラルア

Case Study

の共同体

としての教育環境提供

未来

改善する姿勢をつくり上げている。三ケーションを促進し、

トはオンライン上で収

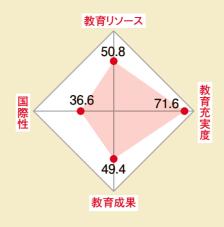


学生数/1178人 学部/システム情報科学 大学院/システム情報科学

THE世界大学ランキング日本版2019の結果

※()内:前年度結果

分 野	スコア	順 位	参考データ
総合	54.0 (48.6-49.9)	=68 (101-110)位	外国人学生比率/0.7%
教育リソース	50.8 (49.5)	84(105)位	 日本人学生の留学比率/-
教育充実度	71.6 (60.4)	=43(112)位	
教育成果	49.4 (40.8)	=92(138)位	外国語で行われている講座比率/2.2%
国際性	36.6 (44.6)	=142(120)位	海外大学との交流協定校数/19校
	•		



教育の充実に向けた取り組み例

学生調査の主な項目	取り組み例
教員と学生の交流	▶「オープンスペース、オープンマインド」をコンセプトに、ガラス張りの研究室を配すなどのキャンパスの環境が、教員と学生との交流を促している▶学修ポートフォリオをシステム化。教員からのフィードバックなどに活用
協働学習の機会	▶3年次必修の「プロジェクト学習」をはじめ、多くの授業にグループワークを 取り入れている。同様に成果の公表(発表や展示)も各授業で随時行わ れており、学内各所に作品やポスターの展示がある
批判的思考力の養成支援	▶批判的思考力に相当する力として、「計算論的思考」「数理思考」をアドミッション・ポリシーやカリキュラム・ポリシーに掲げ、育成している▶メタ学習センターを中心に自律を促し、「なぜ学ぶか」を自問させている
文理融合型の学び (学んだことを相互に結びつけて課題解決)	▶「プロジェクト学習」では、複数のコースの学生が混成チームを組んで課題解決に取り組んでいる。現実の課題は文理に分かれてはいないため、解決の過程で文系的な素養も求められる
学修内容の実社会への応用支援	▶「プロジェクト学習」では、地域の企業、公共機関、自治体と連携。実社会の課題解決をテーマにしたプロジェクトが多い▶企業実習(インターンシップ)を単位認定し、奨励している

学生主体のPBLと振り返りが 汎用的能力の育成に効果

「プロジェクト学習」は、3年次に1年間かけて行うPBL形式の必修科 目。10~15人の学生と2~3人の教員がチームを組み、地域課題をはじ めとする問題解決に挑む。テーマは教員が企画するが、主役はあくまで学 生だ。開発・制作だけでなく、スケジューリングや体制作り、企業や地域 との折衝なども行う。「自発性、協働性、リーダーシップ、コミュニケーショ ン能力などが顕著に伸びます」(片桐学長)。成果発表会は企業の注目 を集めており、2006年からは東京でも実施。300社500人ほどが集まる。

配属時、中間・最終発表時に実施しているアンケートは、教員の教育 改善だけでなく、学生の学修ポートフォリオとしても活用されている。

プロジェクト学習の4STEP

教員のプレゼンを聞いて、テーマを選 択し、チームを編成。各人の役割を決 め、調査やヒアリングを行う。

課題に対してどのような装置やサービ スをつくるか試案を出し合い、中間発 表に臨む。

それまで学んだ知識に加えて専門知 識を身に付けながら、システム開発、 作品制作を通じて実践する。

最終レポートを提出。発表会は学内で 行うほか、企業や地域向けに函館と 秋葉原でも開催。

公 教員、学生ともに、主体的に恊働して学びに取り組み、改善2000年の開学以来、「オープン」な環境が学内コミュニケ

本学は開学時から「オープンス

透明度の高さが促す のコミュニケ ーション

の校舎で、 学生と教員に提供しています。 びの共同体」としての教育環境を、 に公開状態です。 透明度の高い環境はコミュニ 象徴が吹き抜け、総ガラス張り ガンの下、 オ 授業や研究の様子は常 ープンマインド」 今までにな のス 学

じて成長を促す * ピアチュ は開学時から実践しており、 各授業に反映されています。 の学び合いやリフレクションを通 はメタ学習の一環として学生同士 学生の反応や声は、 自発性や協働学習を自然と促 ションが取りやすく、 また教員同士の距離を近づ アクティブ・ラーニング 入れています。

> があるのではないかと思います。 活用しているものが多いため、 みを改善する習慣が根付 するとともに、 修成果の振り返りに学生 も調査に協力することに納得感 学生調査の結果が反映さ

育の質を高めるサイクルの一部と 挑むものです。 修のプロジェクト学習 徴的なプログラムである3年次必 なっています。 教員間の健全な競争意識も、 ムで実社会の課題解決に マごとに専門を問わ 例えば、 (コラム参 本学の特

が学生に支持されているからでは びの共同体」としての本学の教育 近く上がったのは、 れた「教育充実度」 教員は学生にフィ やアセスメントは、 自主的に取り組 こうした「学 の順位が70位 いていま 果発表会にも出場しま

世界 共同体としての学び 全国に

ないかと考えます。

を展開するつもりです。 の協働や、 プロジェクト学習における学部生 進とともに、海外協定校を拡大し、 際性」です。 グの結果からもわかるように「国 併せて国内でも、 本学の教育の課題は、 研究者間での共同研究 アウトバウンド ランキン -の 促

学として本学を認識してほしい

の高

ŋ

ŋ

しては、 ないプロジェクトは中 でないと学生が集まらず、 レゼンを行います。 教員は必死で工夫を重ねてい 学

として参加、 台湾の静宜大学の学生が1チ 海外からも注目され、 プロジェクト学習 東京での 企業向 昨年度から 組みは

現

生向けに担当教員がプ 魅力的な企画 止になるた 集まら

> 案としてプロジェクト学習を、 きた学び方を広めていきます 理事長 学長 涿

片桐恭弘 かたぎりやすひろ●1976年東京大学工学部卒業 1981年東京大学大学院工学系研究科博士課程修 了(工学博士)。日本電信電話公社(現NTT)、ATRメ ディア情報科学研究所所長等を経て、2005年公立 はこだて未来大学教授。2016年より現職。専門は認 知科学。日本認知科学会会長(2007~2008年)。

取材・文/児山雄介 撮影/野村新吾

証する認定証を発行するしくみを 組みを進めることにより全国 つつあります。 来の学力偏重の教育観から変わ 検討しています。 外の人が受講できるプログラムを この分野の人材育成機関です。 て掲げていますが、 ンス人材の育成を喫緊の課題と 国や産業界がAIやデ 場を広げる必要があります。 姿勢は保ちつつも、 館の高校生や社会人に定着させた いという構想があ 高大接続改革により 特に人口減少が深刻な道南 新たな教育観に適合した大 地域に立脚した大学と 修了者に一定の能力を保 学外に向けた取 外 本学はまさに う高校も、

*1 ITTPC (International Tutor Training Program Certification) 国際チューター育成プログラム認定(レベル1)

従

*2 得られた成果、シラバスの記載との一致度、満足度などを学生アンケートにより調査するシステム。全教職員、学生が結果を閲覧できる

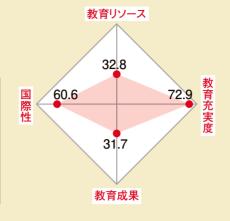
23 Between 2019 5-6



学生数/5916人 学部/国際、グローバルビジネス、人間文化、人間社会、生活科学 大学院/文学、生活機構

THF世界大学ランキング日本版2019の結果

分 野	スコア	順 位	参考データ	
総合	50.2 (42.6-44.5)	95(131-140)位	外国人学生比率/0.9%	
教育リソース	32.8(-)	=148(-)位	 日本人学生の留学比率/15.0%	
教育充実度	72.9 (59.0)	39(115)位		
教育成果	31.7(-)	141(-)位	外国語で行われている講座比率/6.0%	
国際性	60.6 (56.9)	54(64)位	海外大学との交流協定校数/24校	
	!			



教育の充実に向けた取り組み例

学生調査の主な項目	取り組み例
教員と学生の交流	 ▶「クラスアドバイザー制」を実施。教員が学生の学修、生活などの指導にあたる ▶教員と学生が寝食を共にする「学寮研修」を実施(3泊4日、1~3年次参加必須)。協調性や責任感、奉仕の精神などの社会性を養う
協働学習の機会	▶企業や地域と協働するさまざまなプロジェクト活動を実施。学生が自ら企画 したものや、企業から依頼されたものなど、プロジェクト内容はさまざま▶テンプル大学ジャパンキャンパスと連携し、グローバルな協働学習を提供
批判的思考力の養成支援	▶批判的思考力を「課題を見つける力」「優先順位をつける力」と定義し、 オナーズプログラム「リーダーズアカデミー」を開講。著名人の講義、 グループ討議、発表などを通して課題発見力や決断力を養成
文理融合型の学び (学んだことを相互に結びつけて課題解決)	▶学びのポートフォリオである「ドリーム手帳」を学生に配付。「目標・計画の立案」「行動の記録」「振り返り」「新たな目標・計画の立案」などを書き込み、クラスアドバイザーとの面談などで活用し、さまざまな学びを自分ごと化
学修内容の実社会への応用支援	▶女性メンターにキャリアプランを相談できる「社会人メンター制度」を設け、働く女性の現実を知ることで、なりたい自分をリアルに描くのに役立てる

海外大学と校舎を共有し、 キャンパスのグローバル化を図る

昭和女子大学は2019年8月、敷地内に新校舎を建設。アメリカ・ペン シルベニア州立テンプル大学の日本校であるテンプル大学ジャパンキャ ンパス(TUJ)と共有する。学生はTUJの提携プログラムを受講し、単位を 取得することも可能。また、昭和女子大学で3年間、TUJで2年間学ぶこ とで、両大学の学位が与えられるダブルディグリー・プログラムも用意する。

TUJは約60か国から学生が集まる大学であり、キャンパスのグローバル 化が一気に進むのは間違いない。加えてFD·SDのための共同ワーク ショップも計画している。学生だけでなく教職員の交流も促し、教学面で の国際標準化を進めたい考えだ。



▲TUJとの単位互換プログラムは、TUJに在籍する「認定留 学」、昭和女子大学に在籍したまま、空き時間を利用して受講 する「科目等履修 」などがある。

寝食を共にする「学寮研修」といっ 制」、学生と教員が3泊4日の間 談に乗る「クラスアドバイザ の密なコミュニケーションによる る在校生の支持の表れであると受 を教育改革の目標の一つに掲げて た形で、今も受け継がれています。 伸びたことは、本学の教育に対す 教育を大切にしてきました。この 本学は開学以来、学生と教員と した。それを達成できたこと 教育というものは、 励みになってい そのスコア 生活面の相 の項目に リア教育やグローバル教育に力を 職業的に自立するためには、 学びを自分ごと化 キャリア教育を通し 会拡大に努めてきました。 にさまざまなチャ 必要があります。 抜くには「自身で考え、 人る必要があります。 女性が生涯にわたって社会的 **-ズプログラムなど、学びの機** -プロジェクト活動や

止めています。

7

伝統は教員が学修面、

キャリア教育については、

す。その強みを生かした改革

これからも推進していきます。

代に合わせてその中身を変えてい

業を思い描きながら学修を進めて いきます。 ルを作成し、 職業的自立とのつながりを示す ごとに「キャ 学生はこれを基に、 人生経験を持つ女性社会人メ 」を定めて取り組んでいます めざす職業ごとに履修モデ ャリアプランニング に相談できるしくみを設 大学での学びと社会的 加えて、 学生に提示していま リアデザ 多様な就業経 イン・ポリ めざす職

や成長を確認します。 成度を可視化しています。 る *「夢を実現する7つの力」の達 オとして活用し、学びの指針であ 学生に配付しているオリジナルの 振り返りも大切にしています。 、ドバイザーとの面談などでこの 目標の具体化と併せて、 ム手帳」をポー ・トフォ 学修 クラス ij

> ンプル大学日本校が移転します。 学びを自分の人生設計の一 なることに特化した教育ができま でしょう。 これによりキャンパスが一気にダ 国際交流の拠点としてきました。 ス「昭和ボストン」を英語教育、 は1980年代から海外キャ シャンになり得るからです。 新たに出現する分野はブル シーですが、グローバル化により 既存の分野は競争の激しい として位置づけています が社会で活躍する場を広げるも イバーシティな場へと変わること して捉えるようになります 組みを通じて学生は、 女子大だからこそ、 女性にとって男性が活躍す 方でグロー 月には、 ル教育 敷地内にテ 部分と なぜな レッ Ź

丰

をサ

トしています。

* グローバルに生きる力、外国語を使う力、ITを使いこなす力、コミュニケーションをとる力、問題を発見し目標を設定する力、一歩踏み出して行動する力、自分を大切にする力

Case Study

昭 在校生から支持される同大学の教育について、理事長に聞いた。学生調査の結果が反映された結果、前回から順位を大きく上げた昭和女子大学(1 女性活躍社会を見据え 女子大学

た

教

育

改

革

0位→95位)。

最後までやり遂げる力」を育てる を育てる。しつけ、でした。 求められていたのは、 とってまだ困難の多い社会を生き 今は正解のない時代です。 れたことを、きちんとできる女性 での規範的な行動を教え、 くべきものです。 そのため、 かつて女子 レンジを促す 家庭や社会 選択 女性に 「言わ

今回から「教育充実度」

生調査が加わり、

は教職員の

本版ランキングで1

本学では20

8年度から

時代に即して教育を改革

伝統を残しつつ

坂東眞理子 理事長

ばんどうまりこ●1969年東京大学卒業。総理府 (後の内閣府)に入府し、内閣総理大臣官房参事官を 経て、1995年埼玉県副知事。2001年内閣府男女 共同参画局長。2004年昭和女子大学女性文化研 究所所長、2007年学長(2016年3月まで)、2014年 理事長、2016年より総長

取材·文/本間学 撮影/荒川潤

THE世界大学ランキング日本版2019

* Times Higher Educationが2019年3月27日に公表した情報に基づいている。 同順位の場合は、原則として英文表記の大学名のアルファベット順に掲載し、 前年エントリーしなかった大学が今年エントリーし、前年順位がNRになっている。 世界2019:World University Rankings2019(2018年9月発表)/ アジ

パップに人子が, ラキエイアッーに, 削牛喇瓜が, NHにようている場合がめがまり vrld University Rankings2019 (2018年9月発表) / アジア2019:Asia University Rankings2019 (2019年5月発表) を示しています
--

orld Universit
y Rankings20
orld University Rankings2019(2018年9月発表) / アジア2019:Asia University Rankings2019(2019年5月発表)を示しています
発表) / アジア
2019 : Asia
University R
ankings2019
(2019年5月子
き表)を示してい
숙

<u>"</u>	<u> </u>	2018	019: W
H	H	区分	orld (
東京大学	京都大学	教育機関	2019:World University Rankings2019 (2018年9月発表) / アジア2019:Asia University Rankings2019 (2019年5月発表) を示しています
東京都	京都府	都道府県	19 (2018)
87.0	84.4	教育リソース 教育充実度 Resources Engagement	年9月発表
79.9	78.8	教育リソース 和音元実度 Resources Engagement	リンアジア
97.3	98.4	教育成果 Outcomes	2019:,
63.8	69.8	国際性 Environment	Asia Univ
81.9	82.0	総 Overall	ersity Ra
42	65	世界2019 順位	nkings201
8	11	アジア2019 順位	9(2019年
			5月発素
36	35	2019	長)を示してい
30	28	2018	9 1 1
私	为	区分	
東京理科大学	同志社大学	教育機関	
			- 1

								101-110	100	99	98	=96	=96	95	=92	=92	=92	91	=89	=89	88	87	86	85	84	83	=79	=79	=79	=79	78	=75	=75	=75	74	73	=71	=71	70	=68	2019
131-140	101-110	=84	141-150	101-110	111-120	=94	111-120	101-110	111-120	=86	=94	111-120	141-150	131-140	N _R	=88	=77	96	=79	99	91	101-110	71	73	101-110	=84	121-130	92	8 8	=86	50	67	70	74	=100	66	=88	=100	=75	72	2018 順位
私业	_	_	B	H	类	为	赵	ß	H	私	为	H	H	类	私	类	H	为	H	H	H	为	H	H			-				_	_		-	-	类	×	ß	类	H	区分
斯利大学 市中女子士派	西南字院大字	成蹊大学	札幌医科大学	小樽商科大学	名古屋商科大学	甲南大学	北里大学	兵庫県立大学	島根大学	獨協大学	東京農業大学	三重大学	浜松医科大学	昭和女子大学	聖路加国際大学	武蔵大学	图崎大学	京都産業大学	富山大学	琉球大学	香川大学	順天堂大学	茨城大学	岩手大学	徳島大学	高知工科大学	創価大学	京都外国語大学	北九州市立大学	秋田県立大学	青山学院大学	宇都宮大学	埼玉大学	明治学院大学	名古屋外国語大学	東洋大学	静岡県立大学	愛知県立大学	関西外国語大学	静岡大学	教育機関
東京教	計画道票	東京都	北海道	北海道	愛知県	兵庫県	神奈川県	兵庫県	島根県	埼玉県	東京都	二重県	静岡県	東京都	東京都	東京都	宮崎県	京都府	剛 上 洞	沖縄 県	香川県	東京都	茨城県	指 手 順	前見	高知県	東京都	京都府	福岡県	秋田	東京都	栃木県	埼玉県	東京都	愛知県	東京都	静岡県	愛知県	大阪府	静岡県	都道府県
64.2	1	42.3	79.0	ı	ı	37.3	56.7	54.6	52.0	1	42.9	52.4	81.9	32.8	61.7	1	60.0	36.4	56.5	51.0	56.1	67.8	46.6	51.0	62.8	53.3	37.4	34.2	34.8	58.0	40.4	45.5	48.7	ı	1	I	60.1	47.2	ı	53.1	教育リソース 教育充実度 Resources Engagement
р П 1	67.0	62.2	1	69.8	66.5	65.1	ı	ı	56.7	70.9	68.1	55.6	ı	72.9	56.5	73.4	ı	69.1	58.9	56.9	58.2	61.9	66.0	61.6	53.2	70.8	55.2	56.7	72.2	63.6	73.6	64.3	59.8	75.2	64.3	79.1	63.4	61.1	69.2	62.4	教育充実度 Engagement
38.8	52.4	55.5	1	46.2	37.2	56.8	58.5	49.9	46.7	52.0	56.0	53.2	1	31.7	1	50.9	43.5	49.6	45.2	55.2	47.4	ı	57.6	59.2	52.4	35 8	47.8	48.9	48.3	53.9	56.2	60.2	57.2	49.9	48.0	48.4	41.4	34.0	53.1	58.6	教育成果 Outcomes
0 1	53.6		1		78.0	39.8	ı	ı	37.2	54.2	1	1	ı	60.6	64.0	50.9	38.6	48.6	ı	38.8	35.6	I	1	I	1	37.7	79.0	81.0	57.4	ı	40.0	42.9	46.4	59.6	82.7	62.4	37.4	68.3	77.6	39.3	国際性
48.4-49.5	48.4-49.5	48.4-49.5	48.4-49.5	48.4-49.5	48.4-49.5	48.4-49.5	48.4-49.5	48.4-49.5	49.6	49.9	50.0	50.1	50.1	50.2	50.7	50.7	50.7	50.8	51.0	51.0	51.2	51.6	51.8			52.6	52.7	52.7	52.7	52.7	52.8	52.9	52.9	52.9	53.0	53.2	53.5	53.5	53.9	54.0	Overall
1001+	N N	Y N	801-1000	NR	NR	NR	1001+	1001+	1001+	NR	1001+	N _R	801-1000	NR	NR	NR	1001+	NR	1001+	1001+	801-1000	601-800	1001+	1001+	801-1000	N R	N R	NR I	NR R	N N N	1001+	1001+	801-1000	N R	NR	1001+	1001+	N _R	NR	1001+	世界2019 順位
251~300		Z Z	201~250	N _R	NR R	NR.	301~350	351~400	301~350	NR	351~400	N R	201~250	N.	N _R	N _R	301~350	N.	301~350	351~400	201~250	=173	351~400	301~350	201~	Z.	N N	S :	N.		ω	401+	251~300	N N	NR NR	401+	301~350	N R	N.	301~350	アジア2019 順位
										14																				<u>.</u>											
										1-150									131-140											21-130										111-120	2019 頭企
Z	- Z	141-150	Z.	131-140	<u>-</u>	 	111-120	131-140	Z.	141-150 121-130	121-130	Z,	141-150	Z,	111-120	121-130	131-140	131-140	131-140 131-140	Z.	121-130	38=	121-130	131-140	Z .	111-120	111-120	141-150		121-130 NF	121-130	Z	101-110	141-150	111-120	8	Z	131-140	Z.	111-120 121-130	
NR X			NR 私	131-140 私	NR 私	NR 私	111-120 私	131-140 公	NR 私	1-150 121-130 私	121-130 私	NR 私	141-150 国	NR 私	111-120 国	121-130 私	131-140 私	131-140 私	131-140 131-140 私	NR 松	121-130 私	=88 私	121-130 私	_					101-110	SE SE				-		82 私	NR 囲	131-140 私	NR 私	111-120 121-130 私	2018
_	i b			为						121-130				NR 私 日本医科大学		_			131-140						以 i	H	为	· 为	101-110 松	NR ₩	H	地	悉	为	H			_		121-130	2018 区分 教育機関
b)	公	公 県立広島大学	丛	为	为	丛	巻	Þ	丛	121-130 私	为	松	H	为	H	为	丛	为	131-140 私	为	为	塔	类	ß	公 奈良県立医科大学	国室蘭工業大学	私 名城大学	私日本女子大学	101-110 私 福岡大学	NR 私 愛知医科大学	国 山梨大学	私 東京国際大学	私 東海大学	私 東邦大学	国大分大学	类	H	为	州	121-130 私	第二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十
	公	公 県立広島大学 広島県	私 大阪女学院大学	私。宮崎国際大学	私 共愛学園前橋国際大学	私 関西医科大学	私 神奈川大学	公 福井県立大学	私藤田医科大学	121-130 私 愛知大学	私東京電機大学	私 帝京大学	国 滋賀大学	私日本医科大学	国 福島大学	私 福岡工業大学	私 同志社女子大学	私 中京大学	131-140 私 千葉工業大学	私 東京都市大学	私 玉川大学	私 龍谷大学	私 麗澤大学	公 新潟県立大学 新潟県	公 奈良県立医科大学 奈良県	国 室蘭工業大学 北海道	私 名城大学 愛知県	私 日本女子大学 東京都	101-110 私 福岡大学 福岡県	NR 私 愛知医科大学 愛知県	国 山梨大学 山梨県 5	私 東京国際大学 埼玉県	私 東海大学 神奈川県	私 東邦大学 東京都	国 大分大学 大分県	私日本大学	国 奈良女子大学	私 工学院大学	私 東京慈恵会医科大学	121-130 私 桜美林大学	第二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十
	公 滋賀県立大字 一 滋賀県 47.1	公 県立広島大学 広島県	私 大阪女学院大学	私。宮崎国際大学	私 共愛学園前橋国際大学 群馬県	私 関西医科大学 大阪府	私 神奈川大学 神奈川県	公 福井県立大学 福井県	私 藤田医科大学 愛知県	121-130 私 愛知大学 愛知県	私 東京電機大学 東京都	私 帝京大学 東京都	国 滋賀大学 滋賀県	私 日本医科大学 東京都	国 福島大学 福島県	私 福岡工業大学 福岡県	私 同志社女子大学 京都府	私 中京大学 愛知県	131-140 私 千葉工業大学 千葉県	私 東京都市大学 東京都	私 玉川大学 東京都	私 龍谷大学	私 麗澤大学 千葉県	公 新潟県立大学 新潟県	公 奈良県立医科大学 奈良県	国 室蘭工業大学 北海道 44.8	私 名城大学 愛知県 38.4	私 日本女子大学 東京都 45.8	101-110 私 福岡大学 福岡県	NR 私 愛知医科大学 愛知県	国 山梨大学 山梨県 57.5	私 東京国際大学 埼玉県 -	私 東海大学 神奈川県	私 東邦大学 東京都	国 大分大学 大分県 56.9	私 日本大学 東京都	国 奈良女子大学 奈良県	私 工学院大学 東京都	私 東京慈恵会医科大学 東京都	121-130 私 桜美林大学	2018 区分 教育機関 都道府県 教育リンス 教育充実度 順位 区分 教育施関 Resources Engagement
公 山口渠 工	公 滋賀県立大字 一 滋賀県 47.1	☆ 県立広島大学 広島県 49.0	私 大阪女学院大学 大阪府 -	私 宮崎国際大学 宮崎県 - 58.7	私 共愛学園前橋国際大学 群馬県 -	私 関西医科大学 大阪府	私 神奈川大学 神奈川県 -	公 福井県立大学 福井県	私 藤田医科大学 愛知県	121-130 私 愛知大学 愛知県 -	私 東京電機大学 東京都 35.7	私 帝京大学 東京都 36.9	国 滋賀大学 滋賀県	私 日本医科大学 東京都	国 福島大学 福島県 46.1	私 福岡工業大学 福岡県 40.7	私 同志社女子大学 京都府 33.7	私 中京大学 愛知県 -	131-140 私 千葉工業大学 千葉県 35.8	私 東京都市大学 東京都 40.0	私 玉川大学 東京都 38.3	私 龍谷大学 京都府 -	私 麗澤大学 千葉県 -	公 新潟県立大学 新潟県 32.4	公 奈良県立医科大学 奈良県 77.6 -	国 室蘭工業大学 北海道 44.8 -	私 名城大学 愛知県 38.4 60.4	私 日本女子大学 東京都 45.8 56.1	101-110 私 福岡大学 福岡県 38.2 63.9 4	NB 私 愛知医科大学 愛知県 76.0 -	国 山梨大学 山梨県 57.5 - 4	私 東京国際大学 埼玉県 - 60.9	私 東海大学 神奈川県 39.1 63.1	私 東邦大学 東京都 58.9 -	国 大分大学 大分県 56.9 -	私 日本大学 東京都 38.1	国 奈良女子大学 奈良県	私 工学院大学 東京都	私 東京慈恵会医科大学 東京都	121-130 私 桜美林大学 東京都 -	源位 区分 教育機関 都道府県 教育リナス 教育充実度 教育成果 順位
公 山口県		公 県立広島大学 広島県 49.0 - - 41.8 A ※20日 47.4 ※20日 47.4 ************************************	私 大阪女学院大学	私 宮崎国際大学 宮崎県 - 58.7 - 82.2	私 共愛学園前橋国際大学 群馬県 - 64.5 - 64.6	私 関西医科大学 大阪府 71.4	私 神奈川大学 神奈川県 - 61.2 46.6 42.0	公 福井県立大学 福井県 48.1 - 45.2 -	私 藤田医科大学 愛知県 61.5	121-130 私 愛知大学 愛知県 - 64.1 28.2 54.6	私 東京電機大学 東京都 35.7 59.3 55.3 -	私 帝京大学 東京都 36.9 63.8 45.7 -	国 滋賀大学 滋賀県 38.4 - 52.8 37.6	私 日本医科大学 東京都 76.2	国 福島大学 福島県 46.1 57.5 - 40.8	私 福岡工業大学 福岡県 40.7 65.8 33.2 -	私 同志社女子大学 京都府 33.7 65.3 - 44.9	私 中京大学 愛知県 - 59.5 44.6 51.6	131-140 私 千葉工業大学 千葉県 35.8 66.7	私 東京都市大学 東京都 40.0 55.0 46.5 40.0	私 玉川大学 東京都 38.3 54.8 50.3 40.7	私 龍谷大学 京都府 - 64.7 48.4 42.4	私 麗澤大学	公 新潟県立大学 新潟県 32.4 57.3 - 68.4	公 奈良県立医科大学 奈良県 77.6	国 室蘭工業大学 北海道 44.8 - 47.8 38.8	私 名城大学 愛知県 38.4 60.4 47.2 -	私 日本女子大学 東京都 45.8 56.1 44.4 -	101-110 私 福岡大学 福岡県 38.2 63.9 46.0 36.0	NB 私 愛知医科大学 愛知県 76.0	国 山梨大学 山梨県 57.5 - 49.5 36.2	私 東京国際大学 埼玉県 - 60.9 - 85.9	私 東海大学 神奈川県 39.1 63.1 47.1 37.4	私 東邦大学 東京都 58.9 - 46.3 -	国 大分大学 大分県 56.9 - 40.9 -	私 日本大学 東京都 38.1 69.8 48.0 -	国 奈良女子大学 奈良県 55.5 - 27.6 41.8	私 工学院大学 東京都 49.7 - 48.9 39.6	私 東京慈恵会医科大学 東京都 71.8	121-130 私 桜美林大学 東京都 - 66.0 47.3 66.5	2018 区分 教育機関 都道府県 教育リソース 教育支度 教育成果 国際性順位 区分
公 山口県 35.3 59.2 -		公 県立広島大学 広島県 49.0 - - 41.8 A ※20日 47.4 ※20日 47.4 ************************************	私	私 宮崎国際大学 宮崎県 - 58.7 -	私 共愛学園前橋国際大学 群馬県 - 64.5 -	私 関西医科大学 大阪府 71.4 42.0-44.1	私 神奈川大学 神奈川県 - 61.2 46.6	公 福井県立大学 福井県 48.1 -	私 藤田医科大学	121-130 私 愛知大学 愛知県 - 64.1 28.2	私 東京電機大学 東京都 35.7 59.3	私 帝京大学 東京都 36.9 63.8 45.7	国 滋賀大学 滋賀県 38.4 - 52.8	私 日本医科大学 東京都 76.2	国 福島大学 福島県 46.1 57.5 -	私 福岡工業大学 福岡県 40.7 65.8 33.2	私 同志社女子大学 京都府 33.7 65.3 -	私 中京大学 愛知県 - 59.5 44.6	131-140 私 千葉工業大学 千葉県 35.8 66.7 44.8	私 東京都市大学 東京都 40.0 55.0 46.5	私 玉川大学 東京都 38.3 54.8 50.3	私 龍谷大学 京都府 - 64.7 48.4	私 麗澤大学	公 新潟県立大学 新潟県 32.4 57.3 - 68.4	公 奈良県立医科大学 奈良県 77.6	国 室蘭工業大学 北海道 44.8 - 47.8 38.8	私 名城大学 愛知県 38.4 60.4 47.2 -	私 日本女子大学 東京都 45.8 56.1 44.4 -	101:110 松 福岡大学 福岡県 38.2 63.9 46.0 36.0 45.6-46.7	NR 私 愛知医科大学 愛知県 76.0 45.6-46.7	国	私 東京国際大学 埼玉県 - 60.9 - 85.9	私 東海大学 神奈川県 39.1 63.1 47.1 37.4 46.8-48.2	私 東邦大学 東京都 58.9 - 46.3 - 46.8-48.2	国 大分大学 大分県 56.9 - 40.9 -	私 日本大学 東京都 38.1 69.8 48.0	国 奈良女子大学	私 工学院大学 東京都 49.7 - 48.9	私 東京慈恵会医科大学 東京都 71.8 46.8-48.2	121-130 私 桜美林大学 東京都 - 66.0 47.3	2018 区分 教育機関 都道府県 教育リナス 教育支費 教育成果 国際性 総合 順位 区分
公 山口県	公 <u> </u>	公 県立広島大学 広島県 49.0 - - 41.8 420-44.1 A ※20日本土単 ※20日本土土単 ※20日本土土土 ※20日本土土土土 ※20日本土土土土土 ※20日本土土土土土土 ※20日本土土土土土土土土土土土土土土土土土土土土土土土土土土土土土土土土土土土土	私 大阪女学院大学	私 宮崎国際大学 宮崎県 - 58.7 - 82.2 42.0-44.1	私 共愛学園前橋国際大学 群馬県 - 64.5 - 64.6	私 関西医科大学 大阪府 71.4	私 神奈川大学 神奈川県 - 61.2 46.6 42.0	公 福井県立大学 福井県 48.1 - 45.2 -	私 藤田医科大学 愛知県 61.5	121-130 私 愛知大学 愛知県 - 64.1 28.2 54.6	私 東京電機大学 東京都 35.7 59.3 55.3 -	私 帝京大学 東京都 36.9 63.8 45.7 -	国 滋賀大学 滋賀県 38.4 - 52.8 37.6	私 日本医科大学 東京都 76.2	国 福島大学 福島県 46.1 57.5 - 40.8	私 福岡工業大学 福岡県 40.7 65.8 33.2 -	私 同志社女子大学 京都府 33.7 65.3 - 44.9	私 中京大学 愛知県 - 59.5 44.6 51.6	131-140 私 千葉工業大学	私 東京都市大学 東京都 40.0 55.0 46.5 40.0	私 玉川大学 東京都 38.3 54.8 50.3 40.7	私 龍谷大学 京都府 - 64.7 48.4 42.4	私 麗澤大学	公 新潟県立大学 新潟県 32.4 57.3 - 68.4	公 奈良県立医科大学 奈良県 77.6 45.6-46.7	国 室蘭工業大学 北海道 44.8 - 47.8 38.8 45.6-46.7	私 名城大学 愛知県 38.4 60.4 47.2 - 45.6-46.7 10	私 日本女子大学 東京都 45.8 56.1 44.4 - 45.6-46.7	101:110 松 福岡大学 福岡県 38.2 63.9 46.0 36.0 45.6-46.7	NR 私 愛知医科大学 愛知県 76.0 45.6-46.7	回	私 東京国際大学 埼玉県 - 60.9 - 85.9 46.8-48.2	私 東海大学 神奈川県 39.1 63.1 47.1 37.4 46.8-48.2	私 東邦大学 東京都 58.9 - 46.3 - 46.8-48.2 8	国 大分大学 大分県 56.9 - 40.9 - 46.8-48.2 10	私 日本大学 東京都 38.1 69.8 48.0 -	国 奈良女子大学 奈良県 55.5 - 27.6 41.8	私 工学院大学 東京都 49.7 - 48.9 39.6	私 東京慈恵会医科大学 東京都 71.8	121-130 私 桜美林大学 東京都 - 66.0 47.3 66.5	2018 区分 教育機関 都道府県 教育リソース 教育支度 教育成果 国際性順位 区分

34	33	32	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	=	10	9	œ	7	=5	<u>P</u>	4	ω	N	_	遍 仓
33	23	41	42	46	38	=25	=21	34	32	=25	=39	29	=21	17	19	20	15	18	14	10	⇉	13	16	12	9	8	4	7	6	5	ω	<u> </u>	<u>"</u>	順位
松	私	H	H	₿	H	H	私	B	H	H	H	H	H	H	H	H	私	H	H	私	松	H	类	ß	H	H	H	H	H	H	H	H	H	区分
神田外語大学	立命館大学	東京海洋大学	京都工芸繊維大学	横浜市立大学	豊橋技術科学大学	横浜国立大学	立命館アジア太平洋大学	会津大学	お茶の水女子大学	岡山大学	東京医科歯科大学	東京農工大学	長岡技術科学大学	東京外国語大学	千葉大学	金沢大学	上智大学	神戸大学	一	慶應義塾大学	早稲田大学	広島大学	国際基督教大学	国際教養大学	筑波大学	大阪大学	東京工業大学	名古屋大学	北海道大学	九州大学	東北大学	東京大学	京都大学	教育機関
千葉県	京都府	東京都	京都府	神奈川県	愛知県	神奈川県	大分県	福島県	東京都	超上遍	東京都	東京都	新潟県	東京都	千葉県	石川県	東京都	兵庫県	東京都	東京都	東京都	広島県	東京都	秋田県	茨城県	大阪府	東京都	愛知県	北海道	福岡県	宮城県	東京都	京都府	都道府県
36.6	42.5	62.9	61.2	70.1	67.5	55.3	34.5	61.6	64.7	62.0	84.9	70.1	58.7	44.9	64.6	65.8	45.9	66.7	52.4	60.5	53.1	66.7	54.3	51.4	74.3	78.8	77.5	77.6	74.3	76.9	82.5	87.0	84.4	Resources
82.8	77.9	67.1	63.5	66.9	62.0	71.6	82.8	76.4	76.0	71.3	61.5	64.9	69.7	80.1	75.2	76.1	83.5	73.2	77.8	76.3	79.9	78.2	90.4	92.4	84.5	77.1	76.7	80.3	81.7	77.2	80.9	79.9	78.8	Engagement
54.4	65.8	58.2	64.6	57.6	53.3	73.6	52.3	31.8	50.9	62.8	27.6	71.8	64.2	66.3	72.9	60.6	66.8	80.0	81.4	95.9	93.6	74.0	50.1	72.0	90.4	96.6	93.5	95.7	93.7	96.9	95.6	97.3	98.4	Outcomes
76.6	66.9	56.2	61.1	48.8	65.0	56.7	94.0	75.8	56.1	59.3	68.5	53.3	72.2	80.2	51.2	58.8	83.0	52.7	71.8	58.0	72.4	69.3	95.4	100.0	61.8	62.4	73.4	67.8	72.8	73.4	63.2	63.8	69.8	Environment
61.3	61.7	62.0	62.4	62.9	63.1	63.4	63.7	64.1	64.2	64.4	65.4	65.5	65.6	65.9	66.4	66.6	67.9	68.0	68.5	70.4	71.5	71.8	72.7	76.7	77.5	77.9	79.0	79.3	79.3	79.5	80.2	81.9	82.0	Overall
N R	1001+	1001+	1001+	601-800	801-1000	801-1000	N R	601-800	1001+	801-1000	401-500	801-1000	1001+	NR NR	601-800	801-1000	1001+	601-800	N R	601-800	601-800	601-800	NR R	NR NR	401-500	251-300	251-300	301-350	401-500	401-500	251-300	42	65	順位
N N	351~400	301~350	301~350	127	251~300	251~300	N N	=160	301~350	=200	66	=188	301~350	N R	=168	=200	301~350	=156	N _R	=138	=166	=148	N _R	N.	=76	40	30	34	68	58	=31	œ	=	順位
=68	67	=65	=65	64	63	62	=60	=60	59	=57	=57	56	55	54	53	52	51	=48	=48	=48	=46	=46	45	44	43	=41	=41	40	39	38	37	36	35	順位
101-110	=77	49	=68	=79	63	64	=75	45	47	=55	57	53	97	35	=51	=39	83	65	61	58	54	62	=51	48	=55	=68	27	=43	=36	=43	31	30	28	順位
♭	⋼	世	H	H	H	<u>—</u>	₩		H		H	光	H		地	H	₿	>>	地	H	H	₿	H	***	₩	送	*	H	⊳	₿	地	地	光	戊山
公立はこだて未来大学	名古屋市立大学	近畿大学	鹿児島大学	愛媛大学	佐賀大学	群馬大学	鳥取大学	関西大学	山形大学	津田塾大学	福井大学	法政大学	岐阜大学	明治大学	中央大学	山口大学	神戸市外国語大学	大阪府立大学	学習院大学	秋田大学	信州大学	福岡女子大学	新潟大学	芝浦工業大学	電気通信大学	豊田工業大学	立教大学	長崎大学	首都大学東京	大阪市立大学	関西学院大学	東京理科大学	同志社大学	教育機関
北海道	愛知県	大阪府	鹿児島県	愛媛県	佐賀県	群馬県	鳥取県	大阪府	山 七 湯	東京都	福井県	東京都	岐阜県	東京都	東京都	山口洞	兵庫県	大阪府	東京都	秋田県	長野県	福岡県	新潟県	東京都	東京都	愛知県	東京都	長崎県	東京都	大阪府	兵庫県	東京都	京都府	印
50.8	67.7	42.1	57.7	56.5	58.0	62.3	61.7	44.1	56.6	39.4	61.1	39.8	64.9	42.9	46.1	54.3	36.8	62.7	43.9	58.3	60.8	51.9	59.2	49.0	64.4	72.6	39.3	61.7	59.2	66.1	41.3	55.5	42.4	Resources
71.6	ı	75.6	61.9	63.8	62.9	59.9	60.0	72.1	71.3	77.5	61.2	76.7	54.2	73.9	72.0	70.7	63.7	58.4	70.4	61.7	66.9	74.2	70.1	71.2	59.7	57.8	79.6	69.2	69.0	64.0	78.3	77.4	77.5	Resources Engagement Outcomes
49.4	57.4	55.6	57.2	54.7	52.8	57.1	56.8	60.0	55.0	52.4	49.8	58.8	55.8	63.1	59.1	50.4	53.4	66.1	56.6	59.8	62.0	ı	56.5	57.8	62.6	47.3	59.0	53.5	61.4	66.8	60.2	71.6	66.0	_
36.6	I	43.3	35.6	37.7	39.3	ı	36.8	45.8	ı	53.0	42.5	49.2	43.2	47.8	48.9	44.3	85.0	39.4	61.0	46.7	36.6	80.3	40.8	56.7	44.5	49.0	63.4	46.4	45.3	37.8	64.3	1	60.8	Environment
54.0	54.1	54.5	54.5	54.6	54.9	55.1	55.4	55.4	55.5	55.6	55.6	55.8	55.9	56.4	56.5	56.6	57.2	57.3	57.3	57.3	58.0	58.0	58.4	58.6	58.7	59.4	59.4	59.6	59.7	59.9	60.0	60.3	60.4	Overall
N R	801-1000	601-800	1001+	1001+	1001+	1001+	1001+	1001+	801-1000	N R	1001+	1001+	1001+	1001+	1001+	1001+	N R	1001+	N R	1001+	801-1000	N R	801-1000	1001+	1001+	N R	601-800	801-1000	401-500	801-1000	1001+	801-1000	1001+	順位
N N	201~250	=166	301~350	251~300	251~300	251~300	351~400	351~400	251~300	NR	351~400	301~350	301~350	301~350	301~350	301~350	N R	251~300	N R	$351 \sim 400$	201~250	N R	201~250	351~400	251~300	N R	147	251~300	=80	201~250	351~400	201~250	401+	順位



27 Between 2019 5-6 Between 2019 5-6 **26**

* =:同順位の大学あり/NR:ランクインしていない	: 同順位の場合は、総合ランキング順に掲載しています	分野別ランキング 教育リソース
-X-	- X-	22
	寷	H
		44
쁻	항	20
層	J.	<u>-</u>
トラ	ULV VILI	AI.
Š.	끖	
11:	Ξ.	
S# IAI	慈	#
Ĕ		17
/	'n	/
롞	+	S.
	Ÿ	4;
Ų	グ 湯	4111
7	1	775
-	2	X
7.	#	_1
Ä	Ä	TIN
2	5	Ж
7	9#	71
-	4	_
		_
		4 -
		•

019	2018	区分	教育機関	in 時期 日本	教育リソース Resources
ν -	- 4	H	東京医科歯科大学	東京都	84.9
ω	2	H	京都大学	京都府	84.4
4	ω	H	東北大学	宮城県	82.5
Ŋ	5	H	浜松医科大学	静岡県	81.9
<u></u>	9	Ø	札幌医科大学	北海道	79.0
7	10	H	大阪大学	大阪府	78.8
8	=23	H	名古屋大学	愛知県	77.6
8	15	ß	奈良県立医科大学	奈良県	77.6
10	=	H	東京工業大学	東京都	77.5
=	19	H	九州大学	福岡県	76.9
12	14	类	日本医科大学	東京都	76.2
13	21	类	愛知医科大学	愛知県	76.0
=14	17	H	北海道大学	北海道	74.3
=14	18	H	筑波大学	茨城県	74.3
16	12	松	豊田工業大学	愛知県	72.6
17	25	类	東京慈恵会医科大学	東京都	71.8
18	22	为	関西医科大学	大阪府	71.4

44	=56	43	36	N R	=52	73	=40	48	34	46	47	37	75	42	=40	51	32	35	38	=29	33	=29	27	31	28	22	25	12	18	17	21	14	19	=	15	=23	10	9	σı	ω	2	4
H	H	丛	Þ	为	H	H	H	H	B	H	H	为	H	H	H	H	H	Þ	H	H	H	ß	为	Þ	H	为	为	为	H	H	为	为	H	H	ß	H	H	B	H	H	H	H
福开大字	京都工芸繊維大学	藤田医科大学	会津大学	聖路加国際大学	鳥取大学	長崎大学	岡山大学	群馬大学	大阪府立大学	徳島大学	東京海洋大学	昭和大学	電気通信大学	千葉大学	お茶の水女子大学	岐阜大学	金沢大学	大阪市立大学	神戸大学	広島大学	豊橋技術科学大学	名古屋市立大学	順天堂大学	横浜市立大学	東京農工大学	関西医科大学	東京慈恵会医科大学	豊田工業大学	筑波大学	北海道大学	愛知医科大学	日本医科大学	九州大学	東京工業大学	奈良県立医科大学	名古屋大学	大阪大学	札幌医科大学	浜松医科大学	東北大学	京都大学	東京医科歯科大学
福井県	京都府	愛知県	福島県	東京都	鳥取県	長崎県	超上洞	群馬県	大阪府	徳島県	東京都	東京都	東京都	十葉県	東京都	岐阜県	石川県	大阪府	兵庫県	広島県	愛知県	愛知県	東京都	神奈三県	東京都	大阪府	東京都	愛知県	茨城県	北海道	愛知県	東京都	福岡県	東京都	奈良県	愛知県	大阪府	北海道	静岡県	宮城県	京都府	東京都
61.1	61.2	61.5	61.6	61.7	61.7	61.7	62.0	62.3	62.7	62.8	62.9	64.2	64.4	64.6	64.7	64.9	65.8	66.1	66.7	66.7	67.5	67.7	67.8	70.1	70.1	71.4	71.8	72.6	74.3	74.3	76.0	76.2	76.9	77.5	77.6	77.6	78.8	79.0	81.9	82.5	84.4	84.9
97	=95	=95	94	93	92	91	90	89	88	=86	=86	85	84	=82	=82	81	80	79	=77	=77	=75	=75	74	73	=71	=71	70	69	=67	=67	66	=64	=64	63	62	61	60	=58	=58	=56	=56	55

= 19 = 19 = 22 22 22 22 26 27 28 30 31 31 31 31 32 33 34 44 44 44 44 44 44 44

G	o	0)	ω	0	0	G	4	9	0	es	٦						•		
63	62	61	60	=58	=58	=56	=56	55	54	53	52	=50	=50	49	48	=46	=46	45	順位
70	66	74	=64	=56	=76	50	=59	62	63	=52	55	=98	=59	=76	=67	54	=56	61	順位
H	为	H	H	Ø	H	Ø	H	H	H	私	H	H	Ø	H	Ø	Ø	私	H	
山形大学	北里大学	大分大学	山梨大 学	茨城県立医療大学	鹿児島大学	秋田県立大学	佐賀大学	秋田大学	長岡技術科学大学	東邦大学	筑波技術大学	新潟大学	首都大学東京	宮崎大学	静岡県立大学	石川県立大学	慶應義塾大学	信州大学	***************************************
山形県	神奈川県	大分県	上料 洞	茨城県	鹿児島県	秋田県	佐賀県	秋田県	新潟県	東京都	茨城県	新潟県	東京都	宮崎県	静岡県	石川県	東京都	影 題录	

位	17.	· 发 II 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	THE CITED OF	Resources
61	王	信州大学	長野県	8.09
=56	丛	慶應義塾大学	東京都	60.5
54	Ø	石川県立大学	石川県	60.5
=67	Ø	静岡県立大学	静岡県	60.1
=76	H	宮崎大学	图崎県	60.0
=59	Ø	首都大学東京	東京都	59.2
=98	H	新潟大学	新潟県	59.2
55	H	筑波技術大学	茨城県	59.0
=52	丛	東邦大学	東京都	58.9
63	H	長岡技術科学大学	新潟県	58.7
62	H	秋田大学	秋田県	58.3
=59	H	佐賀大学	佐賀県	58.0
50	Ø	秋田県立大学	秋田県	58.0
]	}	1	1

	信州大学
ンン	石川県立大学
2/	静岡県立大学
[lat	宮崎大学
ンン	首都大学東京
H	新潟大学
Ħ	筑波技術大学
L -	東邦大学
H	長岡技術科学大学
H	秋田大学
100	佐賀大学
ンン	秋田県立大学
H	鹿児島大学
>	林本面 小用象十兆

131	凇	日本女子大学
125	H	宇都宮大学
=134	Ø	埼玉県立大学
=126	H	東京外国語大
=122	H	室蘭工業大学
114	为	関西大学
=119	悉	学習院大学
139	类	明治大学
=132	悉	東京農業大学
=144	悉	朝日大学
118	类	立命館大学
137	悉	同志社大学
=126	悉	成蹊大学
=134	为	近畿大学
140	*	型形型型型型

131	丞	日本女子大学
125	H	宇都宮大学
=134	ß	埼玉県立大学
=126	H	東京外国語大学
=122	H	室蘭工業大学
114	丛	関西大学
=119	丞	学習院大学
139	悉	明治大学
=132	丞	東京農業大学
=144	松	朝日大学
118	悉	立命館大学
137	丞	同志社大学
=126	丞	成蹊大学
=134	悉	近畿大学
140	悉	関西学院大学
	*	站到一株十 小

IR 私 法政大学 I1 私 津田塾大学	地		类	私青	私 福岡工						为				_	型職工	国東京外	公 埼玉県	25 国 宇都宮大	1
東京都市大学 法政大学 津田塾大学	京都市大学 政大学	京都市大学		山学院大学	岡工業大学	西学院大学	幾大学	蹊大学	 市社大学	命館大学	日大学	東京農業大学	治大学	習院大学	西大学	Н	京外国語大学	玉県立大学	都宮大学	1

为	巻	ß	为	水	悉	为	水	松	水	松	太	水	水	州	松	松	水	水	松	H	H	Ø	H
名城大学	北海道医療大学	前橋工科大学	東海大学	立教大学	津田塾大学	法政大学	東京都市大学	青山学院大学	福岡工業大学	関西学院大学	近畿大学	成蹊大学	同志社大学	立命館大学	朝日大学	東京農業大学	明治大学	学習院大学	関西大学	室蘭工業大学	東京外国語大学	埼玉県立大学	宇都宮大学

-	150	=148	147	146	145	144	143	142	=140	=140	139	138	137	136	135	134	133	=131	=131	130	129	128	127	126	125	124	=122	=122	121	=119	=119	118	117	116	115	114	113	112	==	110	109	108	107	=105	=105	104	103	102	101	100	99
4		N N	N _R	N H	NR R	NR R	N _R	N R	N N N	N R	N R	N R	N _R	N R	N _R	N R	N R	N R	N R	N R	N _R	N _R	N _R	N _R	N _R	N _R	N _R	N R	N _R	NR R	148	150	=141	N R	N R	=144	N N	140	=134	=126	137	118	=144	=132	139	=119	114	=122	=126	=134	125
t	> 3	* **	图	类	悉	类	类	类	类	类	悉	×	B	类	为	悉	州	类	悉	ß	悉	悉	悉	悉	悉	类	H	类	悉	ß	为	类	为	为	类	为	类	为	类	为	悉	类	悉	类	为	类	悉	H	H	B	H
主意がドント	五个条件人子 新语画 5 未多	昭和女子大学	新潟医療福祉大学	広島工業大学	同志社女子大学	武庫川女子大学	明海大学	京都外国語大学	東京工科大学	愛知工業大学	立命館アジア太平洋大学	北九州市立大学	山口県立大学	大阪工業大学	東京電機大学	千葉工業大学	京都産業大学	東京女子大学	神田外語大学	神戸市外国語大学	帝京大学	甲南大学	創価大学	日本大学	福岡大学	玉川大学	滋賀大学	名城大学	北海道医療大学	前橋工科大学	東海大学	立教大学	津田塾大学	法政大学	東京都市大学	青山学院大学	福岡工業大学	関西学院大学	近畿大学	成蹊大学	同志社大学	立命館大学	朝日大学	東京農業大学	明治大学	学習院大学	関西大学	室蘭工業大学	東京外国語大学	埼玉県立大学	宇都宮大学
*/ /se	五字	出出	新潟	広島	小典	兵庫	十棋	小辫	出	愛知	大分	論国	듬	大阪	出	中棋	小祭	出	中棋	兵庫	小小	兵庫	十二	出	福岡	出	滋賀	愛知	北海	群馬	禁機	世中	出	出	出	出	論題	兵庫	大照	出	小牌	小芸	岐阜	出小	世小	出小	大阪	北海	地。	越田	一統

* 同順位の場合は、総合ランキング順に掲載しています * = : 同順位の大学あり/NR : ランクインしていない	分野別ランキング
グ順に掲載 ルソクイン	教
しています	惧
	充
	胀
	쩱

ワ大学あり/NR:ランクインしていない しなかった大学が今年エントリーし、前年順位がNRになっている場合があります
--

																																											 1	MAT.	- 1					—	
) (96=	=94	=94	93	=91	=91	90	89	88	87	86	85	84	83	=81	=81	80	79	78	=76	=76	75	74	73	72	71	70	69	=67	=67	66	65	<u>⊪</u> 63	L 00	6 o	60	59	58	=56	=56	55	=53	=53	52	51	50	49	48	47	=45	
	113	140	105	114	106	=70	8	NR I	90	94	=84	102	103	91	NR NR	104	63	95	73	68	11	126	47	88	92	110	80	75	72	61	69	83 9	67	100	6	66	56	74	58	57	51	=33	=52	46	60	54	79	59	=52	32 33 38 83	三位
> I	H F	* [H [H ;	为	I 为	H	类	H	为	B	H	公	Ø	悉	H	巻	ß	类	H	类	类	类	H	类	类	类	为	悉	H	***	为	H L	> 1	# E	1 P	! 13	悉	世	H	H	悉	H	H	为	H	ß	类	一为	H H	以分
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				 	國學院大學	成蹊大学	静岡大学	中村学園大学	佐賀大学	東海大学	静岡県立大学	京都工芸繊維大学	秋田県立大学	神戸市外国語大学	帝京大学	愛媛大学	福岡大学	大阪市立大学	愛知大学	宇都宮大学	名古屋外国語大学	共愛学園前橋国際大学	龍谷大学	東京農工大学	甲南大学	同志社女子大学	東京女子大学	福岡工業大学	桜美林大学	茨城大学 	名古屋商科大学	千葉工業大学	·	本人 小 小 小 十 小 十 小 十 小 十 小 十 小 十 小 十 小 十 十 十 十 十 十 十 十 十 十 十 十 十	果只角洋大学 用盐必引士必	果 只 展 業 大 字	首都大学東京	京都産業大学	関西外国語大学	康島大学	長岡技術科学大学	日本大学	小樽商科大学	新潟大学	学習院大学	山口大学	高知工科大学	獨協大学	芝浦工業大学	退三大小 小 小 小 小 小 小 小 小 小 小 小	_
师 : 何	秋田神	神山塔	無品品品	愛知県	東京都	東京衛	県岡韓	福岡県	佐賀県	神奈川県	静岡県	京都府	秋田県	兵庫県	東京都	愛媛県	福岡県	大阪府	愛知県	栃木県	愛知県	群馬県	京都府	東京都	兵庫県	京都府	東京都	福岡県	東京都	茨城県	母出 湯 出 湯	十 / 排 /	位派三派	金田	新 果 识	中川山村	東京部	京都府	大阪府	長崎県	新潟県	東京都	北海道	新潟県	東京都	上 口 洏	副知	埼玉県	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	国法三	1 1-
61 7	61.7	<u>0</u>	61.0	62.0	62.2	62.2	62.4	62.8	62.9	63.1	63.4	63.5	63.6	63.7	63.8	63.8	63.9	64.0	64.1	64.3	64.3	64.5	64.7	64.9	65.1	65.3	65.6	65.8	66.0	66.0	66.5	66.7	66.9	66.0	670	68.1	69.0	69.1	69.2	69.2	69.7	69.8	69.8	70.1	70.4	70.7	70.8	70.9	71.2	71.3	和用元表表 Engagement
150	149	148	147	146	=144	=144	143	=141	=141	140	139	138	=136	=136	135	134	133	132	131	=129	=129	128	127	=125	=125	124	123	122	121	120	119	118	117	110	114	113	112	111	110	109	108	107	106	105	104	=102	=102	101	=99	=99 86	遍 企
=148	N E	Z Z	N :	S :	N N	146	NH NH	S S	=118	N N	144	NR NR	NR.	NR.	N.	NH NH	NR NR	N.	123	143	117	138	NR R	147	NR R	131	=84	=129	NR R	125	135	145	=139	9/	S Z	116	=118	96	=84	99	127	89	98	N N	=100	=64	93	77	124	=129	通位
H j	i %	1 15	i 🛠	· 为	为	H 3	地	为	为	为	为	巻	水	H	丛	为	为	为	为	H	类	H	丛	为	丛	ß	H	为	为	H	\$. 私	ß E	H B	# 13	ž ć	*	H	H	H	H	松	ß	水	ß	为	H	为	b I	H H	以分
新 向 十	★十次 ★十次 ★ 大 <th>%</th> <th> 特技 か医療大学</th> <th>神奈川工科大学</th> <th>福岡女学院大学</th> <th>岐阜大学</th> <th>大下大学</th> <th>大阪女学院大学</th> <th>玉川大学</th> <th>東京都市大学</th> <th>広島工業大学</th> <th>創価大学</th> <th>大阪経済法科大学</th> <th>三重大学</th> <th>武庫川女子大学</th> <th>明星大学</th> <th>日本女子大学</th> <th>聖路加国際大学</th> <th>広島修道大学</th> <th>島根大学</th> <th>京都外国語大学</th> <th>琉球大学</th> <th>麗澤大学</th> <th>成城大学</th> <th>ノートルダム清心女子大学</th> <th>新潟県立大学</th> <th>福島大学</th> <th>北星学園大学</th> <th>豊田工業大学</th> <th>香川大学</th> <th>大阪府立大学</th> <th>宮崎 国際大学</th> <th>处</th> <th></th> <th> </th> <th>果只唱簇大字</th> <th>中京大学</th> <th>電気通信大学</th> <th>埼玉大学</th> <th>群馬大学</th> <th>鳥取大学</th> <th>名城大学</th> <th>長崎県立大学</th> <th>東京国際大学</th> <th>愛知県立大学</th> <th> 華 禁 三 大 学</th> <th>福井大亭</th> <th>東北学院大学</th> <th>群馬県立女子大学</th> <th>岩手大字 東京医科斯科大学</th> <th>教育機関</th>	%	特技 か医療大学	神奈川工科大学	福岡女学院大学	岐阜大学	大下大学	大阪女学院大学	玉川大学	東京都市大学	広島工業大学	創価大学	大阪経済法科大学	三重大学	武庫川女子大学	明星大学	日本女子大学	聖路加国際大学	広島修道大学	島根大学	京都外国語大学	琉球大学	麗澤大学	成城大学	ノートルダム清心女子大学	新潟県立大学	福島大学	北星学園大学	豊田工業大学	香川大学	大阪府立大学	宮崎 国際大学	处			果只唱簇大字	中京大学	電気通信大学	埼玉大学	群馬大学	鳥取大学	名城大学	長崎県立大学	東京国際大学	愛知県立大学	 華 禁 三 大 学	福井 大亭	東北学院大学	群馬県立女子大学	岩手大字 東京医科斯科大学	教育機関
漁	山忠温	※ 生 画	はながら	華然 三県	福岡県	岐阜 県	東京都	大阪府	東京都	東京都	広島県	東京都	大阪府	三重県	兵庫県	東京都	東京都	東京都	広島県	島根県	京都府	沖縄県	千葉県	東京都	岡山県	新潟県	福島県	北海道	愛知県	番	大阪府	別	三二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二	小 光 三 完	計 正 工	果识的	被 出 非 指	東京都	埼玉県	群馬県	鳥取県	愛知県	長崎県	埼玉県	愛知県	神奈川県	福井県	宮城県	群馬県	当年中年	都道府県 数用元美医 Engagement
530	53.5	537	540	54.1	54.2	54.2	54.4	54.8	54.8	55.0	55.1	55.2	55.6	55.6	55.8	56.0	56.1	56.5	56.6	56.7	56.7	56.9	57.0	57.1	57.1	57.3	57.5	57.6	57.8	58.2	58.4	58.7	58.8	л O	0000	59.3	59.5	59.7	59.8	59.9	60.0	60.4	60.7	60.9	61.1	61.2	61.2	61.4	61.5	61.6 5	Engagement

64.0	東京都	恵泉女学園大学	私	42	=42
64.0	東京都	聖路加国際大学	丛	NR	=42
64.3	兵庫県	関西学院大学	悉	=37	41
64.6	群馬県	共愛学園前橋国際大学	丛	<u>3</u>	40
65.0	愛知県	豊橋技術科学大学	H	41	39
66.5	東京都	桜美林大学	悉	49	38
66.9	京都府	立命館大学	塔	30	37
67.8	愛知県	名古屋大学	H	=32	36
68.3	愛知県	愛知県立大学	Ø	65	35
68.4	新潟県	新潟県立大学	Ø	=37	34
68.5	東京都	東京医科歯科大学	H	23	33
69.3	広島県	広島大学	H	50	32
69.7	十葉県	城西国際大学	悉	13	31
69.8	京都府	京都大学	H	36	30
71.8	東京都	- 蕎大学	H	22	29
72.2	新潟県	長岡技術科学大学	H	=20	28
72.4	大阪府	大阪観光大学	丛	29	=25
72.4	東京都		松	25	=25
72.4	東京都	早稲田大学	丛	19	=25
72.8	北海道	北海道大学	H	=32	24
73.4	東京都	東京工業大学	H	17	=22
73.4	福岡県	九州大学	H	26	=22
75.3	大阪府	大阪経済法科大学	悉	16	21
75.8	福島県	会津大学	ß	24	20
76.6	十葉県	神田外語大学	悉	15	19
77.6	大阪府	関西外国語大学	丛	35	18
78.0	愛知県	名古屋商科大学	类	7	17
79.0	東京都	創価大学	太	=20	16
79.3	上口 遍		松	27	15
80.2	東京都	東京外国語大学	H	4	14
80.3	福岡県	福岡女子大学	Ø	14	13
81.0	京都府	京都外国語大学	悉	6	12
82.2		宮崎国際大学	为	=	⇉
82.5	長崎県	長崎外国語大学	悉	NR R	10
82.7	愛知県	名古屋外国語大学	类	œ	9
83.0	東京都	上智大学	类	ъ	8
85.0	千葉県	麗澤大学	松	12	=6
85.0	兵庫県	神戸市外国語大学	ß	10	=6
85.9	埼玉県	東京国際大学	松	9	ڻ ن
86.5	大阪府	大阪女学院大学	悉	28	4
94.0	大分県	立命館アジア太平洋大学	类	N	ω
95.4	東京都	国際基督教大学	松	ω	2
100.0	秋田県	国際教養大学	公	_	_
三型序: T主	都道府県	教育機関	[C. 7]	順位	順位

分野別ランキング 国際性

_																																							⊞				Z,			
63.8	64.0	64.0	64.3	64.6	66.5	66.9	67.8	68.3	68.4	68.5	69.3	60.7	71.8	72.2	72.4	72.4	72.4	72.8	73.4	75.3	75.8	76.6	77.6	78.0	79.0	79.3	80.2	80.3	810	82.5	82.7	83.0	85.0	85.0	85.5	94.0	95.4	100.0	Environment			9	いさをこます			
97	96	95	=93	=93	=91	90	89	88	87	86	85 4	2 23	82	81	80	79	78	77	76	74	=72	=72	71	70	69	68	67	66	n c	=62	=62	61	60	50	n 57	56	55	54	53	л o	n 00	49	=47	=47	46	2019
				=107		=96					= 88							= 88				2 72	46	78				55			63	_		48				Ī		106					40	三20.
地	×	世』	H [田以	E C	私	类	b)	为	. 为	人为	A C	为少	地	H	×	大	H F	* 1	\ \ \ \ \	***	H	世	H	悉	私	世!	₩ I	H E	为 E	H	×	世	* •	E E		水	私	世	世	H E	M M	水	H	田	区分
同志社女子大学	首都大学東京	関西大学	·	表	参田大学 学田大学	東京女子大学	羽衣国際大学	下関市立大学	広島修道大学	明治大学	京都産業大学	中央大学	豊田工業大学	法政大学	小樽商科大学	山口県立大学	武蔵大学	千叶 中華 大学	田町 田町 大学	東北公苗又科大字	明海大学	神戸大学	津田塾大学	東京農工大学	西南学院大学	適 据大学	愛知大学	群馬県立女子大学	が持つメヤルトが	芝浦工業大学 市計浴洋土部	横浜国立大学	北九州市立大学	福岡女学院大学	サ	関西国際大学	岡山大学	明治学院大学	昭和女子大学	司志社大学	小型 一		光	東洋大学	大阪大学	東北大学	
京都府	東京都	大阪府	游 ()	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	秋田 県	東京都	大阪府		広島県	東京都	中共二条	果只都	愛知県	東京都	北海道	上口洞	東京都	4 年 三 車 三 車	明 四 元 元 元 元 元 元 元 元 元 元 元 元 元 元 元 元 元 元	日志記	土井	兵庫県	東京都	東京都	福岡県	埼玉県	愛知県	群 無 無 無 無 無 無 無 無 無 無 無 無 無 無 無 無 無 無 無	1 光 市	中中小小铁铁铁	神奈川県	福岡県	新 選 三 三 三 三 三 三 三 三 三 三 三 三 三 三 三 三 三 三	中山三十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二	大庫県	岡山洞	東京都	東京都	小作品	中中的	小龙龙	対に	東京都	大阪府	国城 無	都道府県
44.9	45.3	45.8	46.4	46.4	46.7	46.9	47.0	47.1	47.4	47.8	48.6	48.9	49.0	49.2	49.6	50.3	50.9	51.0	л O	52.6	52.7	52.7	53.0	53.3	53.6	54.2	54.6	54.8	л 6 1	56.7	56.7	57.4	57.8	58.0	59.2	59.3	59.6	60.6	60.8	61.0	61.0	62.2	62.4	62.4	63.2	国際住
=149	=149	148	147	146	144	=142	=142	141	=139	=139	=136	=136	135	=132	=132	=132	131	130	120	=127	=125	=125	124	123	=121	=121	=119	=119	118	116	=114	=114	113	110	=110	109	108	107	106	105	103	102	101	100	98	2019
NR NR	NR	NR :	N :	NR S	N N	120	NR	NR	=146	S :	N S		143	=134	116	=130	115	NR 6	=53	142	=138	=144	NR R	NR	=107	=138	NR S	100	14.	N N	NR	=146	=149	NIB	L NR	90	=149	121	=134	104	133	98	94	82	92	2018
H	H	M	1 %	田民	为业	Ø	H	H	为	H)	公公	# b		为	ß	H	B	*	H H	1 1	H	H	B	悉	丛	丛	. 为	拉	世世	为于	H	H	大	* 5	> H	炒	为	悉] 为	H F	н Б	N P	をお	H	田	区分
香川大学	鹿児島大学	京都橘大学	論国大小		福井工業大学	公立はこだて未来大学	信州大学	鳥取大学	大東文化大学	鳥根大学	東海 人子 前橋 工科大学	静尚県立大字		白鷗大学	高知工科大学	愛媛大学	大阪市立大学	小山湖 小山湖 八山湖 八山湖 八山湖 八山湖 八山湖 八山湖 八山湖 八	中域十 学	境块大字 	静岡大学	佐賀大学	大阪府立大学	工学院大学	武蔵野大学	甲南大学	東京都市大学	青田学院大学	语十二十克人十 宁 国沙图十沙		福島大学	新潟大学	佛教大学	テートルダル連いケイ大学	奈良女子大学	長崎県立大学	神奈川大学	名古屋経済大学	龍谷大学	宇 部 占 入 子 福 井 大 学	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	异	天理大学	山口大学	電気通信大学	教育機関
香川県	鹿児島県	京都府	描図 ※	三 光 光 光 光 光 光 光 光 光 光 元 光 元 元 元 元 元 元 元	福井県	北海道	長野県	鳥取県	東京部	島根県	群馬県	事 型 県	滋賀県	热料	高知県	愛媛県	大阪府	いまれ	回海河	半篇系	静岡県	佐賀県	大阪府	東京都	東京都	兵庫県	東京京	東京	ナ	十八月四日	福島県	新潟県	京為日本	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	長崎県	神奈川県	愛知県	京都府	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	ボール ボード ボーニ	大阪兵	茶良県		東京新	Яш
35.6	35.6	35.8	36.0	36.2	36.5	36.6	36.6	36.8	37.2	37.2	37.4	37.4	37.6	37.7	37.7	37.7	37.8	38.1	38.6	38.8	39.3	39.3	39.4	39.6	39.8	39.8	40.0	40.0	40.4	40.7	40.8	40.8	41.1	4100	41.8	41.9	42.0	42.2	42.4	42.5	100	43.3	43.5	44.3	44.8	国際住 Environment

			_				_	_	,II	ال													اار	_II																			順位	2019			* #		* =	_		
44	43	42	41	40	39	38	37	36	=34	=34	33	32	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	=20	=20	19	8	17	6	5	14	<u>3</u>	12	=	10	1 0 0	φ -	7 0	ס ס	4 1	. ω	N	_					年エントリ	: 同順位	順位の場	1	分野別ランキング	
л 2	37	58	48	43	38	61	24	41	42	=44	49	23	50	=33	30	32	36	=33	22	25	23	31	=26	19	14	18	17	16	15	3	20	=	12	9 .	<u></u>	α (ם ת	4 r	7	ω	_	N	順位	018			ーしなか	たの大学	■合は、※	•	プレニ	
H	为	H	类		_	H	H	为	H	为	H	B	H	H	H	类	H	H	为	类	ß	H	Þ	类	为	H	B	H	H	H	H	H	H	H 1	ı K	H [H [H	1 P	<u>+</u>	H			-	∇			った大学	#U /	総合レン		ソサ	
東京海洋大学	北里大学	静岡大学	法政大学	立教大学	中央大学	岩手大学	秋田大学	関西大学	宇都宮大学	関西学院大学	金沢大学	首都大学東京	命坐大学	電気通信大学	岡山大学	明治大学	長岡技術科学大学	京都工芸繊維大学	立命館大学	同志社大学	大阪府立大学	東京外国語大学	大阪市立大学	上智大学	東京理科大学	東京農工大学	国際教養大学	1 平	横浜国立大学	広島大学	神戸大学	一橋大学	筑波大学	東京工業大学	中超田大学	+ 治治 → 治治 → 治治 → 治治 → 治治 → 治治 → 治	由十十学		大阪大字	九州大学	東京大学	京都大学	- X 月1成 天	华小藤 园			前年エントリーしなかった大学が今年エントリーし、前年順位がNRになっている場合があります	=:同順位の大学あり/NR:ランクインしていない	・キング順に掲載しています	X	沙型帽	_
中の数	神奈川県	静岡県	東京都	東京都	東京都	岩手県	秋田 県	大阪府	栃木県	兵庫県	石三県	東京都	長野県	東京都	超上遍	東京都	新潟県	京都府	京都府	京都府	大阪府	東京都	大阪府	東京都	東京都	東京都	秋田県	· 十 · 莱	神奈川県	広島県	兵庫県	東京都	茨城県	東京教	単いは	一	砂井田	果只鹤	大阪府	福岡県	東京都	京都府	が回りま	型 治			こなっている場合			?	料柜	; }
58.2	58.5	58.6	58.8	59.0	59.1	59.2	59.8	60.0	60.2	60.2	60.6	61.4	62.0	62.6	62.8	63.1	64.2	64.6	65.8	66.0	66.1	66.3	66.8	66.8	71.6	71.8	72.0	72.9	73.6	74.0	80.0	81.4	90.4	93.5	93.6	93.7	05.0	95.9	96.6	96.9	97.3	98.4	Outcomes	教育成果			があります			_	_	<u> </u>
=97	96	=94	=94	=92	=92	91	90	89	=86	=86	=86	85	84	83	=81	= 81	80	79	78	77	=74	=74	=74	=72	=72	71	70	69	68	67	66	65	64	ි වි	₹ C	61	60 59	5 58	57	56	55	54	=52	=52	51	=49	=49	48	=46	=46	45	通 位
= QQ	=87	=84	135	=136	138	102	=81	83	104	91	74	126	=98	=55	65	124	N.	46	79	=77	N.	100	122	∄	=77	76	=89	51	N _R	68	=95	=71	97	= 55 65 65 65 65 65 65 65 65 65 65 65 65	66 -	-71	70 =63	110	75	=59	39	69	=26	53	52	80	35	40	47	57	=71	遍 合
*	类	类	为	为	B	H	松	H	×	类	类	为	类	H	松	H	松	为	为	松	类	H	为	H	H	类	H	H	B	H	B	为	H	H	田克	# 1	# 1	H H		私	H	松	类	H	H	H	H	B	H	B	悉	区分
₩	駒澤大学	工学院大学	京都外国語大学	多摩美術大学	公立はこだて未来大学	<u></u> 上 料 大 中	京都産業大学	福井大学	兵庫県立大学	東京女子大学	明治学院大学	国際基督教大学	玉川大学	山口大学	武蔵大学	お茶の水女子大学	東京工科大学	大阪工業大学	獨協大学	立命館アジア太平洋大学	西南学院大学	徳島大学	津田塾大学	滋賀大学	佐賀大学	関西外国語大学	三重大学	豊橋技術科学大学	神戸市外国語大学	長崎大学	秋田県立大学	神田外語大学	愛媛大学	山思大学	来 说 画 家 之 中 语 读 才 孙	一种一种一种一种一种一种一种一种一种一种一种一种一种一种一种一种一种一种一种	1. 大概 4. 大概	坂阜大字	東京農業大学	青山学院大学	新潟大学	学習院大学	甲南大学	鳥取大学	群馬大学	埼玉大学	鹿児島大学	名古屋市立大学	茨城大学	横浜市立大学	芝浦工業大学	教育機関
中山共	東京	東京都	京都府	東京都	北海道	上 料 洞	京都府	福井県	兵庫県	東京都	東京都	東京都	東京都	□ □ □ □	東京都	東京都	東京都	大阪府	埼玉県	大分県	福岡県	徳島県	東京都	滋賀県	佐賀県	大阪府	二重県	愛知県	兵庫県	長崎県	秋田県	十葉洞	愛媛県	三世忠	光	米市	1	- 域中	東京中	東京都	新潟県	東京都	兵庫県	鳥取県	群馬県	埼玉県	鹿児島県	愛知県	茨城県	神奈川県	東京都	都道府県
48.4	48.8	48.9	48.9	49.4	49.4	49.5	49.6	49.8	49.9	49.9	49.9	50.1	50.3	50.4	50.9	50.9	51.2	51.8	52.0	52.3	52.4	52.4	52.4	52.8	52.8	53.1	53.2	53.3	53.4	53.5	53.9	54.4	54.7	55.0	55.0	л Э (ກ ປ ກ ປ	55.8	56.0	56.2	56.5	56.6	56.8	56.8	57.1	57.2	57.2	57.4	57.6	57.6	57.8	数有灰果 Outcomes
150	=148	=148	147	146	145	144	143	142	141	140	139	138	137	136	135	134	133	132	131	130	129	128	127	126	125	124	123	122	121	120	=118	=118	117	116	1 5 4	1 -	112	111	110	109	=107	=107	=105	=105	104	=102	=102	=100	=100	99	=97	三
Z D	N.	N R	NR R	N _R	NR.	=136	NR R	N.	NH NH	N R	NR R	NH NH	=132	140	139	NR R	=149	NR R	62	=116	103	=112	127	=149	NR.	=89	=95	115	121	=116	=59	123	125	93	11.0	20 0	1 94	=107	119	=81	=132	=107	NR.	N _R	86	120	=63	92	144	109	=112	画位α
_		_	为	类	松	为	为	为	_		悉	-	_		为	_	Þ	为	为	为	ß	H	为	Þ	类	H	_	ŕ	为	为		H		_	* E		# 1	_		-	_		_	松		H	-		_		类	区分
下関市分大学	奈良女子大学	東京医科歯科大学	愛知大学	東京家政大学	成城大学	麻布大学	亜組亜大学	湘南工科大学	昭和女子大学	会津大学	星薬科大学	福 国	日本獣医生命科学大学	愛知県立大学	國學院大學	甲南女子大学	高知工科大学	名古屋商科大学	昭和大学	武蔵野大学	滋賀県立大学	大分大学	大東文化大学	静岡県立大学	福井工業大学	凼處大 字	東北学院大学	日本女子大学	中京大学	千葉工業大学	福井県立大学	富山大学	広島工業大学	帝 京 / / / / / / / / / / / / / / / / / /	1. 静西华人土 描图大学	米ガスナ	果只都巾大字	神祭三大字	島根大学	東海大学	日本福祉大学	名城大学	桜美林大学	豊田工業大学	香川大学	室蘭工業大学	創価大学	日本大学	名古屋外国語大学	北九州市立大学	龍谷大学	教育機関
	 	東京都	愛知県	東京都	東京都	神奈川県	東京都	神奈川県	東京都	福島県	東京都	福岡県	東京都	愛知県	東京都	兵庫県	高知県	愛知県	東京都	東京都	滋賀県	大分県	東京都	静岡県	福井県	附島洞	宮城 県	東京都	愛知県	十葉県	福井県	剛 三	広島県	国保管	はいる。	* 关头	東中山中	神奈川県	島根県	神奈川県	愛知県	愛知県	東京都	愛知県	香川県	北海道	東京都	東京都	愛知県	福岡県	京都府	都道府県
27.4	27.6	27.6	28.2	28.7	29.2	30.2	30.6	31.0	31.7	31.8	32.2	33.2	33.3	34.0	34.2	34.4	35.8	37.2	38.8	39.5	40.4	40.9	41.3	41.4	41.6	43.5	44.0	44.4	44.6	44.8	45.2	45.2	45.4	45.7	460	2000	46.5	46.6	46.7	47.1	47.2	47.2	47.3	47.3	47.4	47.8	47.8	48.0	48.0	48.3	48.4	教育成果 Outcomes

	ω	N	_	順位	13	12	=10	=10	9	ω	7	6	Ŋ	4	ω	N	_	順位
1	H	H	H	区分	H	H	ß	H	H	ß	ß	H	H	ß	ß	H	H	区分
1 = 1	新潟大学	長岡技術科学大学	筑波大学	教育機関	福島大学	室蘭工業大学	札幌医科大学	小樽商科大学	岩手大学	秋田県立大学	公立はこだて未来大学	山形大学	秋田大学	会津大学	国際教養大学	北海道大学	東北大学	教育機関
	新潟県	新潟県	茨城県	都道府県	福島県	北海道	北海道	北海道	岩手県	秋田県	北海道	山形県	秋田県	福島県	秋田県	北海道	宮城県	都道府県
	59.2	58.7	74.3	教育リソース Resources	46.1	44.8	79.0	1	51.0	58.0	50.8	56.6	58.3	61.6	51.4	74.3	82.5	教育リソース Resources
	70.1	69.7	84.5	教育充実度 Engagement	57.5	ı	ı	69.8	61.6	63.6	71.6	71.3	61.7	76.4	92.4	81.7	80.9	教育充実度 Engagement
	56.5	64.2	90.4	教育成果 Outcomes	ı	47.8	I	46.2	59.2	53.9	49.4	55.0	59.8	31.8	72.0	93.7	95.6	教育成果 Outcomes
	40.8	72.2	61.8	国際性	40.8	38.8	ı	49.6	I	ı	36.6	ı	46.7	75.8	100.0	72.8	63.2	国際性 Environment

		Ä	□三: ;□;	掛 本 本		(中) 		螩
10	9	ω	7	6	Ŋ	4	ω	N
H	H	H	类	H	类	类	类	H
東京農工大学	東京外国語大学	千葉大学	上智大学	一藤大宇	慶應義塾大学	早稲田大学	国際基督教大学	東京工業大学
東京都	東京都	十葉洞	東京都	東京都	東京都	東京都		東京都
70.1	44.9	64.6	45.9	52.4	60.5	53.1	54.3	77.5
64.9	80.1	75.2	83.5	77.8	76.3	79.9	90.4	76.7
71.8	66.3	72.9	66.8	81.4	95.9	93.6	50.1	93.5
53.3	80.2	51.2	83.0	71.8	58.0	72.4	95.4	73.4
65.5	65.9	66.4	67.9	68.5	70.4	71.5	72.7	79.0

+	獭	喪	畔		新湯 松木		馬馬馬城県		類	前	#	果・	黑	#
ω	N	_	順位	10	9	ω	7	<u></u>	Ŋ	4	ω	N	_	順位
类	H	H	区分	类	B	H	H	H	H	H	H	H	H	区分
国際基督教大学	東京工業大学	東京大学	教育機関	共愛学園前橋国際大学	新潟県立大学	山梨大 学	茨城大学	宇都宮大学	群馬大学	信州大学	新潟大学	長岡技術科学大学	筑波大学	教育機関
東小学	東京都	東京都	都道府県	群馬県	新潟県	上 料洞	茨城県	栃木県	群馬県	長野県	新潟県	新潟県	茨城県	都道府県
54.3	77.5	87.0	教育リソース Resources	ı	32.4	57.5	46.6	45.5	62.3	60.8	59.2	58.7	74.3	教育リソース Resources
90.4	76.7	79.9	教育充実度 Engagement	64.5	57.3	ı	66.0	64.3	59.9	66.9	70.1	69.7	84.5	教育充実度 Engagement
50.1	93.5	97.3	教育成果 Outcomes	I	ı	49.5	57.6	60.2	57.1	62.0	56.5	64.2	90.4	教育成果 Outcomes
95.4	73.4	63.8	国際性	64.6	68.4	36.2	ı	42.9	ı	36.6	40.8	72.2	61.8	国際性 Environment
72.7	79.0	81.9	総 Overall	42.0-44.1	45.6-46.7	46.8-48.2	51.8	52.9	55.1	58.0	58.4	65.6	77.5	総合 Overall

山梨県/長野県

型 馬馬馬馬斯斯 英国	雜	旗	前	-⊞-	·æ	恶	#			电晶块			北州	一派	公田 三株で	# 2	\	⊕・	渲	觗	#
7	0	Ŋ	4	ω	N	_	順位	13	12	=10	=10	9	ω	7	6	5	4	ω	N	_	順位
H	H	H	H	H	H	H	区分	H	H	Ø	H	H	Ø	Ø	H	H	Ø	Ø	H	H	区分
茨城大学	宇都宮大学	群馬大学	信州大学	新潟大学	長岡技術科学大学	筑波大学	教育機関	福島大学	室蘭工業大学	札幌医科大学	小樽商科大学	岩手大学	秋田県立大学	公立はこだて未来大学	山形大学	秋田大学	会津大学	国際教養大学	北海道大学	東北大学	教育機関
茨城県	栃木県	群馬県	長野県	新潟県	新潟県	茨城県	都道府県	福島県	北海道	北海道	北海道	岩手県	秋田県	北海道	山形県	秋田県	福島県	秋田県	北海道	宮城県	都道府県
46.6	45.5	62.3	60.8	59.2	58.7	74.3	教育リソース Resources	46.1	44.8	79.0	1	51.0	58.0	50.8	56.6	58.3	61.6	51.4	74.3	82.5	教育リソース Resources
66.0	64.3	59.9	66.9	70.1	69.7	84.5	教育充実度 Engagement	57.5	ı	ı	69.8	61.6	63.6	71.6	71.3	61.7	76.4	92.4	81.7	80.9	教育充実度 Engagement
57.6	60.2	57.1	62.0	56.5	64.2	90.4	教育成果 Outcomes	ı	47.8	ı	46.2	59.2	53.9	49.4	55.0	59.8	31.8	72.0	93.7	95.6	教育成果 Outcomes
I	42.9	ı	36.6	40.8	72.2	61.8	国際性 Environment	40.8	38.8	ı	49.6	I	ı	36.6	ı	46.7	75.8	100.0	72.8	63.2	国際性 Environment
51.8	52.9	55.1	58.0	58.4	65.6	77.5	総 Overall	44.2-45.5	45.6-46.7	48.4-49.5	48.4-49.5	52.1	52.7	54.0	55.5	57.3	64.1	76.7	79.3	80.2	総合 Overall

汇							阿尔				二二	ij.	主	4	-	性量 电影响 电电子电子电子电子电子电子电子电子电子电子电子电子电子电子电子电子电子电子电	御	海I	級店 士口 吧話	∖淵	智川 公島 『安』	ŀ
14	13	12	11	10	9	8	7	6	σı	4	ω	N	_	順位	=10	=10	9	œ	7	6	σı	4
为	松	丛	H	丛	H	H	ß	H	H	B	H	丛	H	区分	ß	ß	H	H	H	ß	H	H
宮崎国際大学	福岡工業大学	福岡大学	大分大学	西南学院大学	宮崎大学	琉球大学	北九州市立大学	鹿児島大学	佐賀大学	福岡女子大学	長崎大学	立命館アジア太平洋大学	九州大学	教育機関	山口県立大学	県立広島大学	島根大学	香川大学	徳島大学	高知工科大学	愛媛大学	鳥取大学
別處洞	福岡県	福岡県	大分県	福岡県	宮崎県	沖縄県	福岡県	鹿児島県	佐賀県	福岡県	長崎県	大分県	福岡県	都道府県	上口洄	広島県	島根県	香川県	徳島県	高知県	愛媛県	鳥取県
ı	40.7	38.2	56.9	1	60.0	51.0	34.8	57.7	58.0	51.9	61.7	34.5	76.9	教育リソース Resources	35.3	49.0	52.0	56.1	62.8	53.3	56.5	61.7
58.7	65.8	63.9	ı	67.0	ı	56.9	72.2	61.9	62.9	74.2	69.2	82.8	77.2	教育充実度 Engagement	59.2	ı	56.7	58.2	53.2	70.8	63.8	60.0
ı	33.2	46.0	40.9	52.4	43.5	55.2	48.3	57.2	52.8	ı	53.5	52.3	96.9	教育成果 Outcomes	ı	ı	46.7	47.4	52.4	35.8	54.7	56.8
82.2	ı	36.0	ı	53.6	38.6	38.8	57.4	35.6	39.3	80.3	46.4	94.0	73.4	国際性 Environment	50.3	41.8	37.2	35.6	ı	37.7	37.7	36.8
42.0-44.1	44.2-45.5	45.6-46.7	46.8-48.2	48.4-49.5	50.7	51.0	52.7	54.5	54.9	58.0	59.6	63.7	79.5	総 Overall	42.0-44.1	42.0-44.1	49.6	51.2	52.4	52.6	54.6	55.4

近鐵 滋賀県/京都府/大阪府/兵庫県/奈良県/和歌山県

82.0 77.9 68.0 62.4 61.7 60.4 60.0 59.9 57.2 55.4 54.5 53.9 52.7 50.8 48.4-49.5 48.4-49.5 44.49.5 44.49.5 44.49.5 44.49.5 44.49.5 44.49.5 44.49.5 44.49.5 44.49.5 44.49.5 44.49.5 44.49.5 44.49.5 44.2-45.5 44.2-45.5 44.2-45.5 44.2-45.5 42.0-44.1

3	在	筝	海I	多様は、	∖細	自用的人员	ŀ	H [3.	H	#
=10	=10	9	ω	7	o	Ŋ	4	ω	N	_	順位
B	B	H	H	H	ß	H	H	H	H	H	区分
山口県立大学	、	島根大学	香川大学	徳島大学	高知工科大学	愛媛大 学	鳥取大学	山口大学	国山大学	広島大学	教育機関
上口洄	広島県	島根県	番三帰	徳島県	副知 県	愛媛県	鳥取県	上口洞	超上洞	広島県	都道府県
35.3	49.0	52.0	56.1	62.8	53.3	56.5	61.7	54.3	62.0	66.7	教育リソース Resources
59.2	1	56.7	58.2	53.2	70.8	63.8	60.0	70.7	71.3	78.2	教育充実度 Engagement
1	ı	46.7	47.4	52.4	35.8	54.7	56.8	50.4	62.8	74.0	教育成果 Outcomes
50.3	41.8	37.2	35.6	ı	37.7	37.7	36.8	44.3	59.3	69.3	国際性 Environment
42.0-44.1	42.0-44.1	49.6	51.2	52.4	52.6	54.6	55.4	56.6	64.4	71.8	総 Overall

北陸・東海 咳阜県/静岡県/愛知県/三重県 北陸・東海 富山県/石川県/福井県/

																																		÷	丰三	上 宗	:\ 尝	: 아	⊕ \	米⊪	#十/`	∖ኈ	i H i	祽	囄	喪	畔
57	=53	=53	=53	=53	=49	=49	=49	=49	=42	=42	=42	=42	=42	=42	=42	=38	=38	=38	=38	37	36	35	=33	=33	32	31	30	=28	=28	27	26	25	24	23	22 !	21 [2 5	100	120 :	17	16	15	14	13	12	11	順位
悉	悉	悉	私	悉	悉	类	悉	悉	悉	悉	悉	悉	悉	悉	悉	悉	悉	悉	悉	悉	悉	悉	悉	悉	悉	悉	悉	H	悉	悉	悉	悉	悉	松	· 为	1 %	田号	# 5	> <u>1</u>	. 为	大!	H	X	H	H	H	区分
神奈川大学	東京電機大学	帝京大学	日本医科大学	千葉工業大学	東京都市大学	玉川大学	麗澤大学	日本女子大学	東京国際大学	東海大学	東邦大学	日本大学	工学院大学	東京慈恵会医科大学	桜美林大学	東京女子大学	昭和大学	成蹊大学	北里大学	獨協大学	東京農業大学	昭和女子大学	聖路加国際大学	武蔵大学	順天堂大学	創価大学	青山学院大学	埼玉大学	明治学院大学	東洋大学	津田塾大学	法政大学	明治大学	中央大学	学習院大学	ヴ浦工業大学	业	· 本 本 → · · · · · · · · · · · · · · · ·	岩郷大学由 古	東京理科大学	油田外語大学	東京海洋大学	横浜市立大学	横浜国立大学	お茶の水女子大学	東京医科歯科大学	教育機関
神奈川県	東京都	東京都	東京都	十葉県	東京都	東京都	千葉県	東京都	埼玉県	神奈川県	東京都	神奈川県	埼玉県	東京都	東京都	東京都	東京都	東京都	東京都	東京都	埼玉県	東京都	東京都	東京都	東京都	東京都	東京都	東京都	東京	宋 中 共 中 共	サーシュ	サンド	東京	十 清 輔 三	東京概	神奈川県	神奈川県	東京都	東京都	都道府県							
1	35.7	36.9	76.2	35.8	40.0	38.3	1	45.8	1	39.1	58.9	38.1	49.7	71.8	ı	36.6	64.2	42.3	56.7	ı	42.9	32.8	61.7	ı	67.8	37.4	40.4	48.7	ı	ı	39.4	39.8	42.9	46.1	43.9	49.0	64.4	0 C	ло o	55 55	36.6	62.9	70.1	55.3	64.7	84.9	教育リソース Resources
61.2	59.3	63.8	1	66.7	55.0	54.8	57.0	56.1	60.9	63.1	ı	69.8	1	ı	66.0	65.6	ı	62.2	ı	70.9	68.1	72.9	56.5	73.4	61.9	55.2	73.6	59.8	75.2	79.1	77.5	76.7	73.9	72.0	70.4	71.2	59.7	70.6	600	77.4	80 9	67.1	66.9	71.6	76.0	61.5	教育リソース Resources Engagement
46.6	55.3	45.7	1	44.8	46.5	50.3	ı	44.4	1	47.1	46.3	48.0	48.9	ı	47.3	49.9	38.8	55.5	58.5	52.0	56.0	31.7	ı	50.9	ı	47.8	56.2	57.2	49.9	48.4	52.4	58.8	63.1	59.1	56.6	57.8	60 G	700	61 4	71.6	54.4	58.2	57.6	73.6	50.9		教育成果 Outcomes
42.0	ı	ı	1	ı	40.0	40.7	85.0	ı	85.9	37.4	ı	ı	39.6	ı	66.5	46.9	ı	36.3	ı	54.2	ı	60.6	64.0	50.9	ı	79.0	40.0	46.4	59.6	62.4	53.0	49.2	47.8	48.9	61.0	56.7	44.5	2 6	227	1	76.6	56.2	48.8	56.7	56.1	68.5	国際性 Environment
42.0-44.1	44.2-45.5	44.2-45.5	44.2-45.5	44.2-45.5	45.6-46.7	45.6-46.7	45.6-46.7	45.6-46.7	46.8-48.2	46.8-48.2	46.8-48.2	46.8-48.2	46.8-48.2	46.8-48.2	46.8-48.2	48.4-49.5	48.4-49.5	48.4-49.5	48.4-49.5	49.9	50.0	50.2	50.7	50.7	51.6	52.7	52.8	52.9	52.9	53.2	55.6	55.8	56.4	56.5	57.3	58.6	58.7 7	л O	50.7	60.3	61.3	62.0	62.9	63.4	64.2		総合 Overall

33 Between 2019 5-6 Between 2019 5-6 **32**