# 【図表1】若年層の「働く」に関する7つの志向性タイプ

社会課題解決タイプ	10.7%	社会の問題や困りごとを解決する仕事で、 社会の持続的発展に貢献したいという想いが強い。	
働き方重視タイプ	16.0%	仕事のやりがいよりも <b>働く時間や場所を自分で</b> 選 <b>びたい</b> という想いが強い。	
はたらく仲間重視タイプ	19.2%	職場内の人間関係を重視。 雰囲気の良い職場で尊敬できる上司・先輩の元で 周囲の人と信頼関係を築きながら働きたい。	
スキル蓄積タイプ	12.7%	どこでも通用する技術が身につく仕事がしたい、 専門的なテーマを追求したい。 汎用的な知識・経験を蓄積したい。	
安定重視タイプ	16.5%	変化の少ない、安定した環境で働きたい。	
承認重視タイプ	14.5%	周囲からの直接的な感謝や、世間からの高い 評価・尊敬といった <b>他者からの承認</b> を求めている。	
縁の下の力持ちタイプ	10.6%	縁の下の力持ちとして、あまり <b>目立つことなく、</b> <b>人をサポートする</b> ことで貢献したい。	

「若年就業者のウェルビーイングと学びに関する定量調査」 調査主体:パーソル総合研究所・ベネッセコーポレーション・中原淳 (ハタチからの「学びと幸せ」探究ラボ) 調査時期: 2021年11月5日~11月8日 調査対象者:有期雇用を除く25~35歳の就労者 2000名 ※全国、大卒·院卒 ※業種·職種不問

きる」「教育機関はこの力を身 刊けさせるべきだ」という考え

(株) ベネッセコーポレーション

執行役員 事業戦略本部 本部長

調査参加者 立教大学:中原淳 パーソル総合研究所:渋谷和久、小林祐児、砂川和泉 ベネッセ:上田浩太郎、小林一木、小村俊平、木村治生 野澤雄樹、小林今日子、村山和生

に携わる我々は、 もっと真摯 学びや

中原淳教授と共同で全国の若年 一学びに関する定量調査」 ウェルビー 方と学びに対する意識を問う 35 歳

を対象に、

上田 浩太郎 うえだこうたろう●1998年東京大学法学部卒業後、マッキンゼーアンドカンパニーに入社。2003年Wharton MBA修了。マッキンゼーに復職後、2010年より同社パートナーとして、メディア・テクノロジー業界を 中心としたクライアントワークに従事。 また組織・人材プラクティスを立ち上 げ責任者を務める。2015年に株式 会社ベネッセホールディングスに執行 役員CSOとして参画。

取材・文/本間学 撮影/荒川潤

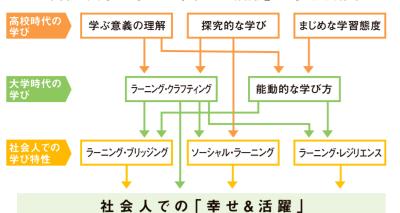
社会で幸 題提起 **〜若年就業者のウェルビーイングと学びに関する定量調査** के る

は



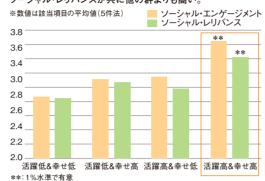
を通じて幸せを感じている」

## 【図表5】高校・大学の学びが「幸せ&活躍」に与える効果



# 【図表4】ソーシャル・エンゲージメント、 ソーシャル・レリバンスと幸せな活躍の関係

活躍高・幸せ高群でソーシャル・エンゲージメント、 ソーシャル・レリバンスが共に他の群よりも高い。



p<0.001</pre>
p<0.01</pre>
p<0.05</pre>

# 【図表6】「ラーニング・クラフティング」が非認知能力の獲得に強く影響

	領域を超えたカリキュラム	能動的な学び方	ラーニング・クラフティング	指導の手厚さ	デジタルを活用した学び
主体性	• • •	• •	•		
好奇心		•	•	•	
ねばり強さ		• •	•	• •	
レジリエンス	• • •		•	• • •	
多様性·寛容	•		•		
COMマインド		•	•		• •
責任感・誠実さ		•	•		•
自己調整・メタ認知	• • •	• •	•		
自己効力·肯定感		• • •	•	• • •	
Growth Mindset		•	•		
協調的問題解決		•			• •

※重回帰分析により、各学び特性を従属変数に、各非認知スキルを独立変数に設定し、個人属性、入学難易度、学部系統などを統制して有意になったものを図示した。

育など、さまざま教育の 進 本年 を発表しました。 大学に対して、 タサイエンス、 経団連が S T

# 教育の しくみづく W を

待しています。 代に対応した大学教育改革の推 これらの この提言で 「新しい時 が提供を期 起業家教 EAM教

ウェブサ

発信してい

きたい

と考えてい

ŧ

なお、

本調査結果の詳細は、

ト等で発表する予定で

育をどう変えて

いくべきかは、

2

この調査結果を受けて教

3回と調査・分析を重ねて、

育改革の

議論の参考に、

ぜひ注目

新しい世代、

社会に向け

ください

# 高大社をつなぐ

要性が指摘されています。 やレジリ 仕事をするうえで主体性

非認知

能力

用

す

学びに対する意

義付

け る

学生に持たせるか」 要素も明らかになりまり 非認知能力 させるよう、 ほうでもこう 「学びに対する意義付け です。非認知能力の獲得にはまず 分ごと化 分と社会との関係性を捉えたうえ る意義付けです。 ます。 「何のために学ぶの それは「ラーニン さまざまな非認知能力の重 ・ング」、 今回の調査結果からは エンス (逆境への適応力) して考えられるかどうか の獲得に強く 努力されていると思 した力を学生に付け つまり学びに が重要ではな グ か 大学の 図表 を自 クラ

デュ

的に関わるやり方もあ

ると思います

学びの場を整え、

適切な教員やス

高校や企業と教育面で連携

ッフを用

意するなど、

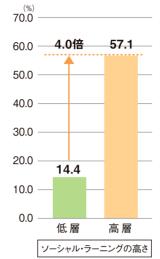
口

信してはいかがでしょう。 会を見据えているのか」を広り 学の教育、 との連携につ の接点が増え、 る企業が増えています。 う社会課題を解決した う社会を実現したい 研究の先にどういう ながるのではない 同じ志を持つ企業 大学も「

「こう

[図表5]。 ては 時代の学びが大学での学びに作 することは難しい 生を手取り足取り教えるのではな 要な反面、 ることが明らかになっています 社会人での学びの特性、 「幸せな活躍」にも影響して 大学だけで全てに対応 大学は、 今回の調査では、 のではないで 大学だけで学 Ŋ

# 【図表3】ソーシャル・ ラーニングの高低と 幸せな活躍層の割合



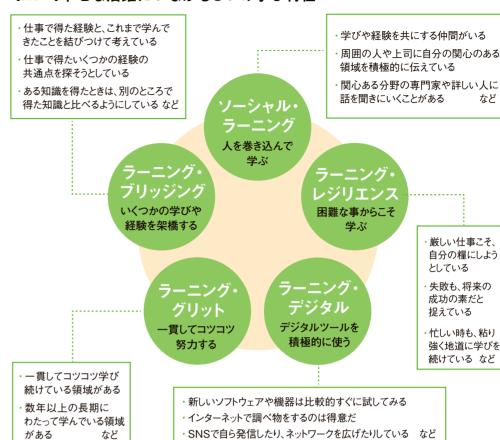
ソーシャル・ラーニングが高い層(平 均以上)と低い層(平均未満)で比 較すると、幸せな活躍をしている人 の割合が4.0倍。

は、テストで測りにくい意識です。

の貢献に対する意識です。

これ

# [図表2]幸せな活躍につながる5つの学び特性



者が働くことに対して多様な志向

シ その結果、どのタイプにおいても エンス(困難なことからこそ学 んで学ぶ)」「ラー あるようです。 じる人」など、 せを感じる人」「社会課題を解決 なりました (P・3 【図表1】)。「目 性を持って (いくつかの学びや経験を架橋す ることに幸せを感じる人」 前の誰かに感謝されることに幸 (幸せ度高) グル・ **へ・ラー** フォ 働く幸せの実感度が高 それぞれの志向性の特 いることも浮き彫りに 共通点を調べまり ーニング することに幸 さまざまな志向が これを7 マンスが高く ニング・レジリ ープでは、「ソ (人を巻き込 Ó せを感 0) 活

多く、 と比べて、 だそうという試みです。 成果の関係を調べたところ、 ていることがわかりました。 業務以外の学習 な活躍をしている就業者は、 勤務時間外の研修参加など、 社内勉強会への参加や主 くんでいる」人が 若年就業者の学習と この調査では、 「学びや学習に前向き 行動も多く実施し 今の若 8 倍

シャル・ラ

ニングの「ソ

識はどのようなものか」 年就業者に共通している資質 をあぶり

「ラーニング つの学び特性が てコツコツ努力する)」 相関が高かったのが この中でも特に幸せ 結果が見られました【図表2】 ラー ルツ ニング」です ルを積極 いず れも高いと 的に使う) な活躍と ッ 【図表3]。 とい 二貫 シャ

会課題に関連するもので、 どんなタイプであれ、 それを周囲に宣言することで関連 りました【図表4】。どちら 活躍に大きく影響することがわり のほかにも、 躍度が高い傾向にあります。 ることにつ 行ったり、 する情報を集めようとする。 例えば、何か目標を立てたときに、 シャル」とは、 き込んだ学び」 き込んで」 さらに、 バンス」=仕事を通じた社会へ は詳しい 社会課題に対する関心や責任 もう1つは「ソ -シャル・エンゲ する。 先に挙げ という意味合いです。 いて周りから意見を集 人を探して質問しに 2つの要素が幸せな このよう 分がやろうとして 「共に」「周囲を巻 を経験し た5つの特性 ージメン 幸せ度、 -シャル な した人は、 「人を巻 1つは ある 活

5 Between 2022 3-4